



Název zadavatele: Karlovarský kraj
Sídlo: Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
IČO: 708 91 168
Vyřizuje: Dominika Horká

V Praze dne 8. 7. 2021

Vysvětlení, doplnění, změna zadávací dokumentace č. 3

v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) veřejné zakázky

Nákup CNG autobusů pro Karlovarský kraj (dále jen „Veřejná zakázka“)

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **P21V00000430**

evidenční číslo ve VVZ: **Z2021-020615**

Zadavatel dne 29. 6. 2021 obdržel celkem dvě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace k Veřejné zakázce s níže uvedeným zněním. Zadavatel na jednotlivé dotazy v souladu s § 98 poskytuje ke každému dotazu své vysvětlení.

V Kupní smlouvě příloha č. 1a technická specifikace malých autobusů zadavatel požaduje:

Dotaz č. 1:

2.2.1 Obsaditelnost

Obsaditelnost, resp. celková kapacita vozidla musí být minimálně 30 osob (z toho nejméně 20 míst k sezení) s minimálně jedním místem pro invalidní vozík nebo kočárek.

Zároveň Zadavatel požaduje 11 ks těchto malých autobusů vybavit tažným zařízením. Montáž tažného zařízení má vliv na celkovou obsaditelnost.

Bude zadavatel akceptovat celkovou kapacitu vozidla následovně?

- a) ***Malé autobusy bez tažného zařízení obsaditelnost minimálně 30 osob (z toho nejméně 20 míst k sezení) s minimálně jedním místem pro invalidní vozík nebo kočárek.***
- b) ***Malé autobusy s tažným zařízením obsaditelnost minimálně 29 osob (z toho nejméně 20 míst k sezení) s minimálně jedním místem pro invalidní vozík nebo kočárek.***



Odpověď zadavatele:

Zadavatel ve vztahu k dotazu dodavatele uvádí, že trvá na požadavku na zajištění minimální kapacity malého autobusu dle příslušné technické specifikace.

Dotaz č. 2

2.4.3 Brzdy

Vozidlo musí mít ve výbavě:

- *elektronickou parkovací brzdu s tlačítkovým ovládáním.*

Bude zadavatel akceptovat vozidlo se standartní mechanickou parkovací brzdou?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel s ohledem na připomínku dodavatele přistoupil ke změně zadávacích podmínek, a to tak, že změnil textaci odst. 2.4.3 Přílohy č. 1a Kupní smlouvy následujícím způsobem:

2.4.3. Brzdy

Vozidlo musí mít ve výbavě:	
– brzdy kotoučové, dvoukruhové, na všech nápravách s indikací opotřebení brzdového obložení; – elektronickou parkovací brzdu s tlačítkovým ovládáním nebo mechanickou parkovací brzdu.	
Odpověď (ANO/NE):	[DOPLNÍ DODAVATEL]

Dotaz č. 3

2.6.1. Olakování karoserie a polepy

- *finální vizualizace, tj. všechny symboly (nápis a loga), bude doplněna polepy provedenými lesklou laminovanou otěruodolnou folií s garantovanou stálostí barev a životností shodnou z životností vozidla;*

Zajišťuje a dodává prodávajícímu fólii pro nápisy a loga zadavatel nebo si toto zajišťuje prodávající? V případě, že polepy si dodává kupující, kdo ponese finanční náklady?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v reakci na dotaz dodavatele uvádí, že předmětnou fólii dodá dodavatel (prodávající), který rovněž ponese náklady na realizaci veškerých vnějších polepů autobusů; to platí jak ve vztahu k malým, tak ke středním autobusům. Konkrétní vizuál pro předmětné polepy zatím není ze strany zadavatele připraven, nicméně tento bude dodavateli (prodávajícímu) sdělen do 3 měsíců od uzavření Kupní smlouvy. Zadavatel za tímto účelem nicméně upřesňuje, že rozsah polepu autobusu nepřesáhne 50% plochy karoserie.



Dotaz č. 4

3.3.2.2. Požadavek na elektronické odbavovací zařízení

Odbavovací zařízení musí disponovat grafickým barevným LCD displejem s kapacitní dotykovou obrazovkou (společný pro všechny systémy vozidla) o velikosti minimálně 12" nebo větším, minimálním rozlišením 720p a poměrem stran 4:3, minimální svítivostí 500 cd/m² a automatickou regulací svítivosti minimální životností 50 000 provozních hodin, regulací jasu a možností nastavení spořiče obrazovky a dále akustickým případně i optickým výstupem pro signalizaci (např. pípnutí a rozsvícení zelené LED) při operaci s čipovou kartou a s poskytnutím hlasové informace o označení nástupu/výstupu.

Standardně používaná velikost LCD displeje bývá menší. Prodávající si dovoluje požádat zadavatele, zda by nezvážil možnost úpravy zadávací dokumentace a neupravil velikost LCD displeje odbavovacího zařízení na min. 4,3"?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že dotykový LCD displej má řidičům napomáhat k optimálnímu odbavování cestujících. V tomto ohledu zadavatel nepovažuje displej o velikosti 4,3" za dostatečný. Zadavatel nicméně s ohledem na připomínku dodavatele přistoupil ke změně zadávacích podmínek, a to tak, že změnil dílčí textaci odst. 3.3.2.2 Přílohy č. 1a Kupní smlouvy ve vztahu k požadavkům na grafický LCD displej následujícím způsobem:

„Odbavovací zařízení musí disponovat grafickým barevným LCD displejem s kapacitní dotykovou obrazovkou (společný pro všechny systémy vozidla) o velikosti minimálně 10" nebo větším (může být bez dotykového panelu), s minimálním rozlišením 1280x800p, minimální svítivostí 500 cd/m², s automatickou regulací svítivosti, minimální životností 50 000 provozních hodin, regulací jasu a možností nastavení spořiče obrazovky, a dále akustickým, případně i optickým výstupem pro signalizaci (např. pípnutí a rozsvícení zelené LED) při operaci s čipovou kartou a s poskytnutím hlasové informace o označení nástupu/výstupu.“

Zadavatel uvádí, že tato změna se uplatní rovněž ve vztahu k odst. odst. 3.3.2.2 Přílohy č. 1b Kupní smlouvy.

Dotaz č. 5:

Zadavatel uvádí v kap. 3 Informační systém vozidel, konkrétně v bodu č. 3.1.5. požadované funkcionality kamerového systému vozidla:

Kamery sledování (monitorování) prostoru I., a II. dveří (prostor pro odbavení a prostor u druhých dveří vozidla) musí být zajištěno minimálně dvěma kamerami použitelnými zejména pro systém APC ve vozidle tak, aby řidič viděl tento prostor i při plně obsazeném vozidle.



Prodávající se tímto dotazuje na zadavatele, zda by mohl vysvětlit blíže, co si má prodávající představit pod použitím kamer zejména pro systém APC? Dle prodávajícího, tak jak je to ostatně uváděno i na jiných místech zadávací dokumentace, zadavatel uvádí požadavek na anonymní automatické sčítání osob při nástupu, kdy je předpoklad osazení dveřního prostoru snímači na počítání cestujících, a dále kamerové sledování prostoru I. a II. dveří při použití minimálně dvou kamer. Systém počítání cestujících, stejně jako kamerový systém ve vozidle jsou dva na sobě nezávislé funkční systémy, s použitím odlišných technických zařízení - čidla pro počítání cestujících, IP kamery. Proto uchazeči není zřejmé, co si má představit pod pojmem "zejména pro systém APC", zda se případně nejedná jen o formální překlep v rámci ZD?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel s ohledem na připomínku dodavatele přistoupil ke změně zadávacích podmínek, a to tak, že změnil dílčí textaci odst. 3.1.5 Přílohy č. 1a Kupní smlouvy následujícím způsobem:

„Kamerové sledování (monitorování) prostoru I. a II. dveří (prostor pro odbavení a prostor u druhých dveří vozidla) musí být zajištěno minimálně dvěma kamerami ve vozidle tak, aby řidič viděl tento prostor i při plně obsazeném vozidle.“

Zadavatel uvádí, že tato změna se uplatní rovněž ve vztahu k odst. odst. 3.1.5 Přílohy č. 1b Kupní smlouvy.

V Kupní smlouvě Nákup CNG autobusů pro Karlovarský kraj zadavatel požaduje:

Dotaz č. 6:

Bod 6. PŘEJÍMKA A AKCEPTACE

6.4 Prodávající vyzve Kupujícího k převímce a uvede navrhovaný termín převímky nejméně 10 pracovních dnů před navrhovaným termínem dodání předmětu plnění či jeho části. Kupující tento termín potvrdí, případně navrhne Prodávajícímu jiný vhodný termín. Převímka bude zakončena vydáním protokolu o převímce dokončeného a místně odzkoušeného předmětu plnění či jeho části v místě výroby. Protokol vydaný Prodávajícím podepíše Kupující a Prodávající.

Bylo by možné po podpisu protokolu o převímce předat autobusy Kupujícímu na určené místo dodání v Karlovarském kraji, kde by byly uskladněny mezi převímkou a akceptací?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že nemá k dispozici parkovací či skladovací kapacity pro uskladnění autobusů v době mezi převímkou a akceptací, autobusy tedy není možné v mezidobí uskladnit či parkovat v prostorách zadavatele.

Dotaz 7:



Připouští zadavatel možnost nahrazení neprovozuschopného vozidla náhradním autobusem ve shodné specifikaci dodaného prodávajícím provozovateli? Pokud zadavatel tuto možnost připouští, žádáme o sdělení, jaké by toto případné poskytnutí vozidla mělo dopady do relevantních ustanovení Smlouvy o poskytování Full-service služeb týkajících se zejména výpočtu koeficientu provozuschopnosti, možnosti prodloužení zadavatelem stanovených lhůt na pravidelnou údržbu, neplánované opravy a technické prohlídky takto nahrazeného autobusu a s tím související dopad do sankčních ujednání?

Současně si dovoluujeme požádat o sdělení, jaké by případné poskytnutí vozidla mělo dopady do relevantních ustanovení Kupní smlouvy s ohledem na povinnosti prodávajícího dle ustanovení bodů 14.2 a) až c) a s tím související dopad do sankčních ujednání kupní smlouvy.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že nahrazení neprovozuschopného autobusu náhradním vozidlem se shodnou technickou specifikací připouští; nicméně i v takovém případě bude ve vztahu ke koeficientu provozuschopnosti a dalším parametrům dle Smlouvy o poskytování full-service přístupováno tak, jakoby k žádnému nahrazení nepojízdného vozidla novým vozidlem nedošlo.

Zadavatel dále uvádí, že po dobu účinnosti Smlouvy o poskytování full-service se čl. 13 a 14 Kupní smlouvy ani související sankce neuplatní; to platí i pro situace související s nahrazením neprovozuschopného autobusu náhradním vozidlem.

Dotaz 8:

Zadavatel ve člancích 13 a 14 Kupní smlouvy na dodávku CNG autobusů (dále jen smlouva) definuje požadavky na záruku, respektive podmínky poskytování záručního servisu. Zadavatel zde mj. požaduje poskytnutí záruky na jakost každého autobusu v délce trvání 60 měsíců, a to bez stanovení omezení maximálního kilometrického proběhu v záruční době.

Dle odstavce 13. 3 smlouvy mají být služby záručního servisu zahrnuty do celkové ceny předmětu plnění dle odstavce 5. 1 této smlouvy. Neměly by tedy být zahrnovány do ceny dle bodu 5.1.1 Smlouvy na poskytování full-service služeb.

V odstavci 14. 1 smlouvy zadavatel definuje rozsah požadovaného záručního servisu následovně:

*„14.1 Prodávající se v souladu s odst. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** této Smlouvy zavazuje poskytovat Kupujícímu záruční servis spočívající v provádění záručních oprav a veškerých garančních servisních prohlídek, a to po dobu trvání záruky. Pro vyloučení pochybností smluvní strany sjednávají, že Kupující je oprávněn provádět jakékoliv přípustné opravy na dodaných autobusech vlastními silami či prostřednictvím třetích osob, aniž by tím bylo jakkoli dotčeno trvání záruky. ”*



Rozsah zadavatelem požadovaného plnění v oblasti záručního servisu, a s tím související náklady prodávajícího, jsou značně závislé na kilometrickém proběhu autobusů — naprostá většina servisních prohlídek je stanovena (v souladu s obvyklou praxí) právě podle kilometrického proběhu.

Dodavatel je toho názoru, že zadavatel nejednoznačně vymezil rozsah předmětu plnění veřejné zakázky ve vazbě na způsob požadovaného stanovení ceny, kdy po dodavateli požaduje zahrnutí nákladů spojených s prováděním záručního servisu (včetně pravidelných servisních prohlídek) do celkové ceny dle odstavce 5.1 smlouvy, aniž by vymezil kilometrický proběh autobusů v záruční době a poté dále stanovil například pravidla pro vypořádání případných rozdílů. Dodavatel žádá zadavatele o zvážení doplnění příslušných ustanovení smlouvy.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v první řadě uvádí, že dle odst. 13.1 Kupní smlouvy se po dobu účinnosti Smlouvy o poskytování full-service čl. 13 a 14 Kupní smlouvy neužijí. Zadavatel zároveň uvádí, že standardně se garanční servis a kontroly provádí po uplynutí určitého časového období (např. po roce) nebo po ujetí určitého počtu kilometrů (např. 50.000 km). Dle zadavatele je naprosto standardní, že výrobci motorových vozidel poskytují záruční servis bez ohledu na to, kolik kilometrů bylo s vozidlem během záruční doby ujetu (zadavatel uvádí paralelu se záručním servisem osobních vozidel, kdy je zcela irelevantní, jestli se do servisu po roce provozu vozidla dostaví důchodce dojíždějící pouze o víkend do kostela, nebo naopak kurýr, jehož roční nájezd dosahuje desítek tisíc kilometrů). Zadavatel navíc ani není schopen určit přesný počet kilometrů, který autobusy během zruční doby ujedou.

Zadavatel shora uvedené považuje za běžnou praxi a je na dodavateli, aby potenciální náklady na záruční servis započítal do své nabídkové ceny. Zadavatel tedy vymezil rozsah předmětu plnění Veřejné zakázky stanovil zcela v souladu s běžnou tržní praxí, k doplnění Kupní smlouvy tedy v tomto ohledu nepřistoupí.

Dotaz 9:

Dodavatel žádá zadavatele o vysvětlení jeho požadavku uvedeného v závěru odstavce 14.1 Kupní smlouvy na dodávku CNG autobusů:

*„14.1 Prodávající se v souladu s odst. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** této Smlouvy zavazuje poskytovat Kupujícímu záruční servis spočívající v provádění záručních oprav a veškerých garančních servisních prohlídek, a to po dobu trvání záruky. Pro vyloučení pochybností smluvní strany sjednávají, že Kupující je oprávněn provádět jakékoliv přípustné opravy na dodaných autobusech vlastními silami či prostřednictvím třetích osob, aniž by tím bylo jakkoli dotčeno trvání záruky.“*

Dodavateli není zcela zřejmý, význam „jakékoliv přípustné opravy“ ve smyslu čím nebo kým je definována přípustnost opravy. Dále zda má zadavatel požadavkem na provádění oprav vlastními silami či prostřednictvím třetích osob na mysli opravy v záruční době na jakost autobusu, kdy je tyto opravy



povinen zajistit na své náklady prodávající — zadavatel nestanovuje žádná bližší pravidla pro umožnění tohoto postupu ani způsob finančního vypořádání obou smluvních stran.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele opětovně uvádí, že dle odst. 13.1 Kupní smlouvy se po dobu účinnosti Smlouvy o poskytování full-service čl. 13 a 14 Kupní smlouvy neužijí.

Zadavatel dále uvádí, že zadavatel je zásadně oprávněn na jím vlastněných autobusech provádět vlastními silami či prostřednictvím třetích osob jakékoliv opravy. V případě, že tak zadavatel učiní, nebude žádné finanční vypořádání s dodavatelem (prodávajícím) probíhat (s výjimkou případů, kdy nutnost provedení oprav zadavatelem či třetí osobou vyplývá z porušení povinností dodavatele – prodávajícího).

Dotaz 10:

Zadavatel v odstavci 3.6 Smlouvy o poskytování služeb Full-service CNG autobusů (dále jen smlouva) stanovuje podmínky pro ukončení poskytování služeb z hlediska stavu autobusu:

3. 6 Autobusem ve vztahu, k němuž má být poskytováno plnění dle této Smlouvy, přestává být takový Autobus, který:

3.6.1 je provozován více než 120 měsíců po předání Objednateli dle Kupní smlouvy;

3.6.2 je předčasně vyřazen z provozu z důvodu jeho zániku;

3.6.3 je odstaven a vyřazen z provozu na více než 6 měsíců; či

3.6.4 změnil vlastníka, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.

Dodavatel má na základě ustanovení bodu 3. 6 Smlouvy povinnost poskytovat služby dle podmínek smlouvy v podstatě bez omezení kilometrického proběhu. Vzhledem k tomu, že některé předpokládané životnosti dílů a s tím spojené náklady dodavatele jsou také závislé na celkovém kilometrickém proběhu, jedná se ze strany zadavatele o nejednoznačně vymezený rozsah plnění neumožňující dodavateli řádnou kalkulaci ceny služby. Na toto ustanovení dále navazuje bod 5.3, který stanoví podmínky jednorázového vyrovnání překročeného předpokládaného celkového kilometrického proběhu — pokud by byl celkový předpokládaný kilometrický proběh (u malého busu 450 tis. km) dosažen dříve, dodavatel by měl povinnost provádět servisní služby dále s jednorázovým vyrovnáním po uplynutí 120 měsíců po předání, a to ale za kilometrickou sazbu odpovídající kalkulaci na předpokládaný celkový kilometrický proběh 450 tis. km, což vzhledem k výše uvedenému nezohledňuje skutečné náklady ani kalkulaci dodavatele.

Dodavatel ZŘ žádá zadavatele, aby krom stávajících podmínek uvedených v bodě 3. 6 zvažil stanovení celkového maximálního kilometrického proběhu rozhodného pro ukončení povinností dodavatele plynoucích ze smlouvy ve výši 450 tis. km v případě malého autobusu.

Odpověď zadavatele:



Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že jeho požadavkem je zajištění provozuschopnosti dodavatelem dodaných autobusů po dobu 120 měsíců (10 let). Za tím účelem hodlá s vybraným dodavatelem uzavřít Smlouvu o poskytování full-service. Je přitom na dodavateli, aby provedl příslušnou kalkulaci vlastních nákladů a na jejím základě stanovil svou nabídkovou cenu. Zadavatel nehodlá žádným způsobem omezovat maximální dobu (ať už časovou limitací či stanovením maximálního možného počtu ujetých kilometrů), po kterou by měly být autobusy na základě Smlouvy o poskytování full-service udržovány v provozuschopném stavu.

Dotaz 11:

Zadavatel ve článku 4.2 Smlouvy o poskytování služeb Full-service CNG autobusů (dále jen smlouva) stanovuje následující povinnost:

„4.2 Objednatel, potažmo Provozovatel, je povinen Autobus pro účely poskytování Full-service služeb či SW Podpory (vyjma situací, kdy je Autobus nepojízdný nebo nezpůsobilý provozu na pozemních komunikacích a z povahy věci to po Objednateli a Provozovateli nelze rozumně požadovat) přistavit do servisního střediska na adrese [DOPLNÍ DODAVATEL]. V tomto místě je Objednatel, potažmo Provozovatel, povinen Autobus rovněž vyzvednout.“

Dodavatel je toho názoru, že včasné splnění této povinnosti ze strany objednatele, respektive provozovatele zásadně ovlivňuje dodržování povinností dodavatele, a to zejména ve smyslu plnění koeficientu provozuschopnosti. Zadavatel však v rozhodných lhůtách pro výpočet koeficientu provozuschopnosti nestanovil ani jinak nezohlednil termín splnění této povinnosti ze strany objednatele, respektive provozovatele. V této souvislosti se dodavatel domnívá, že související ustanovení uvedená v odstavci 4.3 smlouvy týkající se součinnosti Objednatele, respektive provozovatele je nedostatečné a pro dodavatele služby zbytečně administrativně náročné. Dodavatel si dovoluje požádat zadavatele o doplnění podmínek smlouvy.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel s ohledem na připomínku dodavatele přistoupil ke změně zadávacích podmínek, a to tak, že změnil dílčí textaci odst. 11.5 Smlouvy o poskytování full-service následujícím způsobem:

„N = počet kalendářních tzv. autobus-dní, ve kterých není Objednatel či Provozovatel v dané Oblasti schopen každý jeden Autobus provozovaný v příslušné Oblasti užívat pro realizaci dopravní obslužnosti veřejnou autobusovou dopravou v souladu s touto Smlouvou, ať už z důvodů poskytování Full-service Služeb či nesplnění požadavků na Provozuschopnost (pokud není v jeden kalendářní den možné užívat dva Autobusy, jedná se o dva autobus-dny) (dále jen „Autobus-den“); prvním Autobus-dnem je pro účely výpočtu koeficientu Provozuschopnosti vždy den, kdy došlo k řádné Výzvě Objednatele (jak je tato definována níže) či jinému ohlášení nesplnění požadavků na Provozuschopnost (pokud k takové Výzvě nebo ohlášení dojde do 12:00 hod. daného dne), nebo první kalendářní den následující po řádné Výzvě Objednatele (jak je tato definována níže) či jiném ohlášení nesplnění požadavků na Provozuschopnost



(pokud k takové Výzvě nebo ohlášení dojde po 12:00 hod.). Posledním Autobus-dnem je den předání Autobusu zpět Objednateli či Provozovateli po dokončení poskytování Full-service Služeb či pokud již Autobus splňuje požadavky na Provozoschopnost. Je-li přistavení Autobusu do servisního střediska povinností Objednatele či Provozovatele a Autobus nebude přistaven do servisního střediska Objednatelům či Provozovateli do 24 hodin po ohlášení nesplnění požadavků na Provozoschopnost, nezapočítává se za každých načatých 24 hodin prodlení jeden den do počtu kalendářních Autobus-dní,

Dotaz 12:

Zadavatel si v zadávací dokumentaci vyhradil požadavek, že níže uvedené významné činnosti při plnění předmětu veřejné zakázky musí být plněny přímo vybraným dodavatelem vlastními prostředky (resp. všemi či některými z dodavatelů, kteří případně podali nabídku v rámci společné účasti):

Zajištění služeb full-service (vyjma části týkající se odbavovacího systému) v souladu se závazným vzorem servisní smlouvy

Dodavatel žádá zadavatele o vyjádření, zda za část týkající se „odbavovacího systému“ považuje z pohledu zajištění full-service služeb také vozidlový informační systém — dodavatel je toho názoru, že tato zařízení spolu úzce souvisí, což se týká i zadavatelem požadované SW podpory.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v reakci na dotaz dodavatele potvrzuje, že vozidlový informační systém se pro účely odst. 4.7 zadávací dokumentace Veřejné zakázky považuje za odbavovací systém.

Dotaz 13:

Smlouva o poskytování služeb Full-service CNG autobusů v ustanovení odstavce 14. 5 předpokládá, tedy nevyklučuje, využití poddodavatelů.

Dodavatel je toho názoru, že v některých oblastech požadovaných služeb je to téměř nevyhnutelné v jiných pro zadavatele výhodné — například servis a kontroly zadavatelem požadovaného automatického hasícího zařízení (kdy je obvyklá praxe, že zařízení servisuje a reviduje výrobce zařízení nebo jim určená servisní organizace), pneuservis realizovaný zastoupením renovovaného výrobce pneumatik nebo servis vybraných agregátů autobusu dodavatele, jejichž není výrobcem ani servisní organizací.

Dodavatel žádá zadavatele o vyjádření, zda předpokládá, respektive umožňuje poddodávku pouze pro „část odbavovacího systému“ nebo není vyloučena poddodávka i v jiné (například výše uvedené) části požadovaných služeb.

Odpověď zadavatele:



Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že za poddodavatele se pro účely této Veřejné zakázky nepovažuje osoba, která provádí činnosti, jejichž provádění je vyžadováno a regulováno právními předpisy (např. provádění revize hasicích zařízení apod.).

Dotaz č. 14:

v příloze č. 1b Kupní smlouvy – Technická specifikace středních autobusů – Provozní a technické specifikace pro vozidlo pro příměstskou autobusovou dopravu v Karlovarském kraji (střední autobus) v bodě 3.3.2.2. Požadavek na elektronické odbavovací zařízení je uvedeno:

3.3.2.2. Požadavky na elektronické odbavovací zařízení

Požadavky na elektronické odbavovací zařízení

Odbavovací zařízení musí disponovat grafickým barevným LCD displejem s kapacitní dotykovou obrazovkou (společný pro všechny systémy vozidla) o velikosti minimálně 12“ nebo větším, s minimálním rozlišením 720p a poměrem stran 4:3, minimální svítivostí 500 cd/m² a automatickou regulací svítivosti minimální životností 50 000 provozních hodin, regulací jasu a možností nastavení spořiče obrazovky a dále akustickým případně i optickým výstupem pro signalizaci (např. pípnutí a rozsvícení zelené LED) při operaci s čipovou kartou a s poskytnutím hlasové informace o označení nástupu/výstupu.

Odpověď (ANO/NE):

DOPLNÍ DODAVATEL

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení si dovoluje upozornit zadavatele, že požadavek na displej o velikosti minimálně 12“ je netypický (odbavovací zařízení by bylo velmi velké, nevhodné pro instalaci do dopravního prostředku). Na trhu v ČR ale ani v zahraničí nám není znám dodavatel takovýchto zařízení ani projekt, ve kterém by byla použita. V ČR se běžně používá v obdobných projektech v meziměstské dopravě (např. Plzeňský kraj a další) odbavovací zařízení s barevným displejem 4,3“ rozlišení 480x272, 500 cd/m² bez dotykového panelu a v městské dopravě pak kapacitní dotykový displej 7“, rozlišení 800x480, 500 cd/m². Může uchazeč použít řešení odbavovacího zařízení s barevným displejem o velikosti minimálně 4,3“?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v této věci odkazuje dodavatele na odpověď zadavatele k Dotazu č. 4 výše.

Dotaz č. 15:

v příloze č. 1b Kupní smlouvy – Technická specifikace středních autobusů – Provozní a technické specifikace pro vozidlo pro příměstskou autobusovou dopravu v Karlovarském kraji (střední autobus) konkrétně v bodu č. 3. 1. 5. požadované funkcionality kamerového systému vozidla:

3.1.5 Požadované funkcionality kamerového systému vozidla



Kamerové sledování (monitorování) prostoru I., a II. dveří (prostor pro odbavení a prostor u druhých dveří vozidla) musí být zajištěno minimálně dvěma kamerami použitelnými zejména pro systém APC ve vozidle tak, aby řidič viděl tento prostor i při plně obsazeném vozidle.

Odpověď (ANO/NE):

[DOPLNÍ DODAVATEL]

Uchazeč se tímto dotazuje na zadavatele, zda by mohl vysvětlit blíže, co si má uchazeč představit pod použitím kamer zejména pro systém APC? Dle uchazeče, tak jak je to ostatně uváděno i na jiných místech zadávací dokumentace, zadavatel uvádí požadavek na anonymní automatické sčítání osob při nástupu, kdy je předpoklad osazení dveřního prostoru snímači na počítání cestujících, a dále kamerové sledování prostoru I. a II. dveří při použití minimálně dvou kamer. Systém počítání cestujících, stejně jako kamerový systém ve vozidle jsou dva na sobě nezávislé funkční systémy, s použitím odlišných technických zařízení – čidla pro počítání cestujících, IP kamery. Proto uchazeči není zřejmé, co si má představit pod pojmem "zejména pro systém APC", zda se případně nejedná jen o formální překlep v rámci ZD?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v této věci odkazuje dodavatele na odpověď zadavatele k Dotazu č. 5 výše.

Dotaz č. 16:

v příloze č. 1b Kupní smlouvy – Technická specifikace středních autobusů – Provozní a technické specifikace pro vozidlo pro příměstskou autobusovou dopravu v Karlovarském kraji (střední autobus) v bodě 2.6.1. Olakování karoserie a polepy je uvedeno:

2.6.1. Olakování karoserie a polepy

Vnější provedení vozidla:

- olakování karoserie v barvě bílé (RAL9010),*
- finální vizualizace, tj. všechny symboly (nápis a loga), bude doplněna polepy provedenými lesklou laminovanou otěruodolnou folií s garantovanou stálostí barev a životností shodnou z životností vozidla;*

Odpověď (ANO/NE):

[DOPLNÍ DODAVATEL]

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení si dovoluje požádat zadavatele o informaci, kdo ponese finanční náklady na finální vizualizaci autobusů (nápis, loga a polepy), případně o jaké nápis, loga a polepy se jedná.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v této věci odkazuje dodavatele na odpověď zadavatele k Dotazu č. 3 výše.

Dotaz č. 17:



Zadavatel uvádí v Příloze č. 1a Kupní smlouvy – Technická specifikace malých autobusů – Provozní a technické specifikace pro vozidlo pro příměstskou autobusovou dopravu v Karlovarském kraji (malý autobus) v části 3 Informační systém vozidel, konkrétně v bodu

3.3.2.2. Požadavky na elektronické odbavovací zařízení

Požadavky na elektronické odbavovací zařízení

Odbavovací zařízení musí disponovat grafickým barevným LCD displejem s kapacitní dotykovou obrazovkou (společný pro všechny systémy vozidla) o velikosti minimálně 12“ nebo větším, s minimálním rozlišením 720p a poměrem stran 4:3, minimální svítivostí 500 cd/m² a automatickou regulací svítivosti minimální životností 50 000 provozních hodin, regulací jasu a možností nastavení spořiče obrazovky a dále akustickým případně i optickým výstupem pro signalizaci (např. pípnutí a rozsvícení zelené LED) při operaci s čipovou kartou a s poskytnutím hlasové informace o označení nástupu/výstupu.

Odpověď (ANO/NE):

[DOPLNÍ DODAVATEL]

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení si dovoluje upozornit zadavatele, že požadavek na displej o velikosti minimálně 12“ je netypický (odbavovací zařízení by bylo velmi velké, nevhodné pro instalaci do dopravního prostředku). Na trhu v ČR ale ani v zahraničí nám není znám dodavatel takovýchto zařízení ani projekt, ve kterém by byla použita. V ČR se běžně používá v obdobných projektech v meziměstské dopravě (např. Plzeňský kraj a další) odbavovací zařízení s barevným displejem 4,3“ rozlišení 480x272, 500 cd/m² bez dotykového panelu a v městské dopravě pak kapacitní dotykový displej 7“, rozlišení 800x480, 500 cd/m². Může uchazeč použít řešení odbavovacího zařízení s barevným displejem o velikosti minimálně 4,3“?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v této věci odkazuje dodavatele na odpověď zadavatele k Dotazu č. 4 výše.

Dotaz č. 18:

Zadavatel uvádí v Příloze č. 1a Kupní smlouvy – Technická specifikace malých autobusů – Provozní a technické specifikace pro vozidlo pro příměstskou autobusovou dopravu v Karlovarském kraji (malý autobus) v části 3 Informační systém vozidel, konkrétně v bodu č. 3. 1. 5. požadované funkcionality kamerového systému vozidla:

3.1.5 Požadované funkcionality kamerového systému vozidla

Kamerové sledování (monitorování) prostoru I., a II. dveří (prostor pro odbavení a prostor u druhých dveří vozidla) musí být zajištěno minimálně dvěma kamerami použitelnými zejména pro systém APC ve vozidle tak, aby řidič viděl tento prostor i při plně obsazeném vozidle.

Odpověď (ANO/NE):

[DOPLNÍ DODAVATEL]



Uchazeč se tímto dotazuje na zadavatele, zda by mohl vysvětlit blíže, co si má uchazeč představit pod použitím kamer zejména pro systém APC? Dle uchazeče, tak jak je to ostatně uváděno i na jiných místech zadávací dokumentace, zadavatel uvádí požadavek na anonymní automatické sčítání osob při nástupu, kdy je předpoklad osazení dveřního prostoru snímači na počítání cestujících, a dále kamerové sledování prostoru I. a II. dveří při použití minimálně dvou kamer. Systém počítání cestujících, stejně jako kamerový systém ve vozidle jsou dva na sobě nezávislé funkční systémy, s použitím odlišných technických zařízení – čidla pro počítání cestujících, IP kamery. Proto uchazeči není zřejmé, co si má představit pod pojmem "zejména pro systém APC", zda se případně nejedná jen o formální překlep v rámci ZD?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v této věci odkazuje dodavatele na odpověď zadavatele k Dotazu č. 4 výše.

Dotaz č. 19:

v příloze č. 1a Kupní smlouvy – Technická specifikace malých autobusů – Provozní a technické specifikace pro vozidlo pro příměstskou autobusovou dopravu v Karlovarském kraji (malý autobus) v bodě 2.6.1. Olakování karoserie a polepy je uvedeno:

2.6.1. Olakování karoserie a polepy

Vnější provedení vozidla:

- olakování karoserie v barvě bílé (RAL9010),
- finální vizualizace, tj. všechny symboly (nápis a loga), bude doplněna polepy provedenými lesklou laminovanou otěruodolnou folií s garantovanou stálostí barev a životností shodnou z životností vozidla;

Odpověď (ANO/NE):

[DOPLNÍ DODAVATEL]

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení si dovoluje požádat zadavatele o informaci, kdo ponese finanční náklady na finální vizualizaci autobusů (nápis, loga a polepy), případně o jaké nápis, loga a polepy se jedná.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v této věci odkazuje dodavatele na odpověď zadavatele k Dotazu č. 3 výše.

Dotaz č. 20:

v příloze č. 1 Zadávací dokumentace – Kupní smlouva je uvedeno:

6.4. Prodávající vyzve Kupujícího k převímce a uvede navrhovaný termín převímky nejméně 10 pracovních dnů před navrhovaným termínem dodání předmětu plnění či jeho části. Kupující tento termín potvrdí, případně navrhne Prodávajícímu jiný vhodný termín. Převímka bude zakončena



vydáním protokolu o přejímce dokončeného a místně odzkoušeného předmětu plnění či jeho části v místě výroby. Protokol vydaný Prodávajícím podepíše Kupující a Prodávající.

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení žádá zadavatele vzhledem k postupu popsanému ve výše uvedeném bodu, zda bude možné po podpisu protokolu o přejímce předat autobusy Kupujícímu na určené místo dodání, a zda zadavatel zpřístupní parkovací prostory, případně kde by se měli podle zadavatele vozidla nacházet mezi přejímkou a akceptací?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v této věci odkazuje dodavatele na odpověď zadavatele k Dotazu č. 6 výše.

Dotaz č. 21:

v příloze č. 1 Zadávací dokumentace – Kupní smlouva je uvedeno:

13.1 Po dobu trvání smluvního vztahu ze smlouvy o poskytování služeb full-service ve smyslu odst. 21.1 této Smlouvy se aplikují podmínky hlášení vad a jejich řešení a odstraňování v souladu s pravidly dle smlouvy o poskytování služeb full-service. V případě předčasného ukončení smluvního vztahu ze smlouvy o poskytování služeb full-service budou aplikována níže uvedená pravidla.

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení žádá zadavatele o informaci zda poslední větou tohoto bodu ve smyslu aplikace jiných pravidel v případě předčasně ukončené smlouvy o poskytování služeb full-service má na mysli „pouze“ podmínky pro hlášení vad, jejich řešení a odstraňování, nikoli však ostatní body článků 13 a 14.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že po dobu účinnosti Smlouvy o poskytování služeb Full-service CNG autobusů se čl. 13 a 14 Kupní smlouvy ani související sankce neuplatní. Naopak v případě předčasného ukončení Smlouvy o poskytování služeb Full-service CNG autobusů se ustanovení čl. 13 a 14 Kupní smlouvy použijí v plném rozsahu.

Dotaz č. 22:

v příloze č. 1 Zadávací dokumentace – Kupní smlouva je uvedeno:

13.9. V případě, že se na autobusech vyskytne hromadná vada, která se vyskytne v době 24 měsíců ode dne protokolární akceptace autobusů alespoň na 15 % autobusů příslušné kategorie, a uplatní-li Kupující reklamaci hromadné vady a prokáže výše uvedenou četnost vad, je Prodávající povinen v přiměřené lhůtě, navrhnout technické řešení, které zabrání výskytu dalších vad stejného druhu, a po odsouhlasení Kupujícím provést na vlastní náklady Prodávajícího neprodleně na všech dodaných autobusech navrženou úpravu. V případě následných dodávek autobusů bude taková úprava, pokud nedojde ke změně použitého materiálu či samotné konstrukce, provedena automaticky před dodáním



autobusů Kupujícímu. Pro odstranění všech pochybností se pojmem hromadná vada myslí vícero stejných vad na více autobusech příslušné kategorie v rámci dodávky. Pokud Prodávající ve výše uvedené lhůtě ode dne reklamace hromadné vady oznámí Kupujícímu, že nemá k dispozici vhodné technické řešení hromadné vady a současně tato hromadná vada neomezuje běžné a bezpečné provozování autobusů či neomezuje délku jejich deklarované životnosti, je Prodávající oprávněn Kupujícímu navrhnout místo vhodného technického řešení odpovídající finanční kompenzaci nákladů dopočítaných za dobu deklarované životnosti každého dotčeného autobusu. Smluvní strany mohou o výši takové finanční kompenzace jednat, přičemž akceptace výše finanční kompenzace je plně na uvážení Kupujícího.

Zároveň v souvislosti s uvedeným článkem 13.9. je v rozporu čl. 18.1.5 a 18.1.6

18.1.5 v případě prodlení Prodávajícího v souladu s odst. 13.9 této Smlouvy navrhnout technické řešení hromadné vady či odpovídající finanční kompenzaci do 90 kalendářních dnů ode dne uplatnění reklamace hromadné vady Kupujícím, vzniká Kupujícímu nárok na smluvní pokutu ve výši 0,01 % z kupní ceny bez DPH každého autobusu dotčeného příslušnou hromadnou vadou za každý den prodlení. Kromě toho je v takovém případě Kupující oprávněn požadovat po Prodávajícím úhradu všech dalších nákladů spojených s výskytem vady (např. přistavování autobusů do opravy, výměny autobusů na lince, odtahy nepojízdných autobusů apod.).

18.1.6 v případě prodlení Prodávajícího v souladu s odst. 13.9 Smlouvy odstranit do 180 kalendářních dnů ode dne odsouhlasení technického řešení hromadné vady Kupujícím tuto vadu na všech autobusech dotčených příslušnou hromadnou vadou, vzniká Kupujícímu nárok na smluvní pokutu ve výši 0,01 % z kupní ceny bez DPH každého autobusu dotčeného příslušnou hromadnou vadou za každý den prodlení. Tato pokuta nebude uplatněna za každý den, kdy Prodávající prokazatelně nemohl odstranit hromadnou vadu z důvodu překážek na straně Kupujícího. V případě, že hromadnou vadu odstraňuje Kupující svými kapacitami, bude předem sjednán termín dokončení, včetně závazků Prodávajícího k poskytnutí nezbytné technické součinnosti (technické instrukce, schémata, praktické ukázky apod.) a případným dodávkám potřebného materiálu k odstranění hromadné vady. Pokud sjednaný termín přesahuje danou lhůtu pro uplatnění pokuty, není to chápáno jako překážka na straně Kupujícího. Pokuta bude také uplatněna v případě, že sjednaný termín nebude Kupujícím prokazatelně dodržen z důvodu neplnění závazků ze strany Prodávajícího.

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení žádá zadavatele o vyjasnění a sjednocení lhůt v uvedených odstavcích „přiměřená lhůty / neprodleně / do 90 kalendářních dnů / do 180 kalendářních dnů“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že jím odkazovaná ustanovení a v nich užitá časová určení nejsou v rozporu, ale naopak se vzájemně vhodně doplňují. Uvedená ustanovení směřují na situaci vzniku hromadné závady, která se vyskytne na více či i všech dodavatelem dodaných vozidlech. Z povahy věci plyne, že zájmem zadavatele jakožto kupujícího je urychlené naleznutí řešení této závady s její



následným neprodleným odstraněním. Odst. 13.9 Kupní smlouvy tedy stanovuje povinnost dodavatele navrhnout řešení hromadné závady a započít s jejím řešením neprodleně, bez zbytečného odkladu, bezprostředně, tedy v zásadě ihned poté, co se závada na vozidlech projeví. Lhůtu určenou těmito pojmy je tak třeba počítat na dny, maximálně však nízké jednotky týdnů.

Ustanovení odst. 18.1.5 a 18.1.6 Kupní smlouvy naopak stanovují nejzazší možné termíny pro navržení řešení a odstranění hromadné závady, které zadavatel ještě akceptuje. Překročení těchto termínů je již pro zadavatele neakceptovatelné, což Kupní smlouva vyjadřuje vznikem nároku zadavatele na příslušnou smluvní pokutu. Uvedená ustanovení tedy v žádném případě nejsou v rozporu, ale naopak jsou vzájemně komplementární.

Dotaz č. 23:

v příloze č. 1 Zadávací dokumentace – Kupní smlouva je uvedeno v čl.:

13.13 Běžnou údržbu a mimozáruční a pozáruční opravy autobusů bude Kupující provádět sám na vlastní náklady.

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení si dovoluje požádat zadavatele o informaci, zda je správná formulace v tomto bodu, kdy si veškeré opravy bude provádět Kupující?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že smyslem uvedeného ustanovení je sdělit, že zadavatel je oprávněn provádět běžnou údržbu a mimozáruční a pozáruční údržbu vozidel provést bez součinnosti s dodavatelem. V případě běžných činností tak skutečně může činit „sám“ (např. pokud jde o jednoduché úkony typu dohuštění kol, úklid autobusů či výměnu žárovek), složitější úkony pak zadavatel bude samozřejmě zajišťovat v součinnosti s třetími, odborně způsobilými osobami. Zadavatel se však domnívá, že v tomto ohledu je smysl uvedeného ustanovení zřejmý a není třeba jej jakkoli upravovat či rozvíjet.

Zadavatel nicméně upozorňuje, že komentované ustanovení se uplatní toliko v případě, že Smlouva o poskytování full-service pozbyde účinnosti (viz odst. 13.1 Kupní smlouvy).

Dotaz č. 24:

v příloze č. 1 Zadávací dokumentace – Kupní smlouva je uvedeno:

14.1 Prodávající se v souladu s odst. 13.3 této Smlouvy zavazuje poskytovat Kupujícímu záruční servis spočívající v provádění záručních oprav a veškerých garančních servisních prohlídek, a to po dobu trvání záruky. Pro vyloučení pochybností smluvní strany sjednávají, že Kupující je oprávněn provádět jakékoliv přípustné opravy na dodaných autobusech vlastními silami či prostřednictvím třetích osob, aniž by tím bylo jakkoli dotčeno trvání záruky.



Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení, si dovoluje požádat zadavatele o informaci, zda může blíže specifikovat definici pojmu „prostřednictvím třetích osob“. Dále žádáme zadavatele, zda by mohl blíže specifikovat výklad „přípustné opravy“ a o vyjasnění pojmu „veškerých garančních prohlídek“ – myslí touto definicí zadavatel provedení veškeré plánované údržby v záruční době?

Pro potřeby nacenění nákladů na prodlouženou záruku, záruční a pozáruční FullServis žádáme zadavatele, aby upřesnil a současně garantoval maximální kilometrický nájezd autobusů za uvedená období. Bez této informace, není možné odpovědně zkalkulovat náklady na prodlouženou záruku a na záruční a pozáruční FullServis.

Dále žádáme o stanovení podmínek finančního vypořádání prodávajícího a kupujícího, pokud by kupující (nebo třetí strana) provedl záruční činnost, kterou by měl hradit prodávající.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele odkazuje na odpověď na Dotaz č. 8 výše. Nad rámec této odpovědi pak zadavatel uvádí, že pojmem „třetí osoba“ se rozumí jakákoli osoba odlišná od zadavatele či dodavatele – prodávajícího, která disponuje potřebnou způsobilostí k provádění příslušných činností – z povahy věci plyne, že zadavatel nebude příslušné činnosti svěřovat osobám bez patřičné kompetence. Pro vyjasnění zadavatel rovněž uvádí, že dle tohoto ustanovení je zásadně oprávněn realizovat jakékoli potřebné opravy jeho vlastních autobusů; zadavatel nicméně upozorňuje, že čl. 13 a 14 se obecně uplatní pouze v případě, že Smlouva o poskytování full-service pozbyde účinnosti.

Dotaz č. 25:

v příloze č. 1 Zadávací dokumentace – Kupní smlouva je uvedeno:

14.2 Prodávající se zavazuje, že minimálně po dobu sjednané záruční doby všech dodaných autobusů zajistí na vyžádání Kupujícího jejich záruční servis a garanční servisní prohlídky v autorizovaném servisním středisku výrobce autobusů ve vzdálenosti max. 100 km od sídla Kupujícího za dodržení následujících podmínek:

a) Pokud Prodávající zajišťuje opravu autobusu v záruce (z vlastního rozhodnutí nebo na žádost Kupujícího) sám nebo prostřednictvím třetí osoby, musí být opravený autobus předán Kupujícímu zpět do 5 kalendářních dnů ode dne, kdy Prodávající rozhodl o opravě, nebo byl o zajištění opravy Kupujícím požádán (netýká se oprav vad a poškození uvedených v čl. 19. této Smlouvy). Počínaje 6. kalendářním dnem od rozhodnutí Prodávajícího nebo žádosti Kupujícího o zajištění opravy vzniká Kupujícímu právo účtovat smluvní pokutu dle odst. 18.1.7 této Smlouvy.

b) Pokud Prodávající zajišťuje opravu dílu nebo agregátu z autobusu v záruce (z vlastního rozhodnutí nebo na žádost Kupujícího) sám nebo prostřednictvím třetí osoby, musí být opravený díl nebo agregát předán Kupujícímu zpět do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy Prodávající rozhodl o opravě, nebo byl o zajištění opravy Kupujícím požádán (netýká se oprav vad a poškození uvedených v čl. 19 této Smlouvy).



Nebude-li tato lhůta dodržena, považuje se díl nebo agregát za neopravitelný a Kupujícímu vzniká automaticky právo na okamžité dodání nového dílu nebo agregátu. Počínaje 8. kalendářním dnem od rozhodnutí Prodávajícího nebo

žádosti Kupujícího o zajištění opravy vzniká Kupujícímu právo účtovat smluvní pokutu dle odst. 18.1.7 této Smlouvy v případě, že Prodávající nepředá Kupujícímu zpět opravený díl nebo agregát.

c) Prodávající je po dobu trvání záruční doby povinen provádět garanční servisní prohlídky autobusů, a to alespoň 1x ročně. Prodávající je za tím účelem povinen uvědomit Kupujícího alespoň 30 kalendářních dnů před termínem garanční servisní prohlídky a navrhnout mu termín jejího provedení. V případě, že Kupující s termínem nesouhlasí, je povinen to Prodávajícímu neprodleně oznámit, přičemž Prodávající je v takovém případě bez zbytečného odkladu navrhnout termín nový. Provedení garanční servisní prohlídky nesmí znemožnit provoz jakéhokoliv autobusu po dobu delší než jeden kalendářní den, nesjedná-li smluvní strany v konkrétním případě jinak.

d) Podmínkami uvedenými pod písmeny a) – b) tohoto odst. 14.2 shora nejsou dotčeny další nároky Kupujícího dle zákona a dle této Smlouvy.

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení žádá zadavatele o informaci, zda a případně za jakých podmínek připouští poskytnutí náhradního autobusu dodaného prodávajícím kupujícímu za účelem jeho nasazení za neprovozuschopné vozidlo. Pokud zadavatel tuto možnost připouští, žádáme o sdělení, jaké by toto případné _____ poskytnutí vozidla mělo dopady do relevantních ustanovení Kupní smlouvy s ohledem na povinnosti prodávajícího dle ustanovení bodů 14.2 a) až c) a s tím související dopad do sankčních ujednání kupní smlouvy.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v této věci odkazuje dodavatele na odpověď zadavatele k Dotazu č. 7 výše.

Dotaz č. 26:

v příloze č. 1 Zadávací dokumentace – Kupní smlouva je uvedeno:

14.4 Na vyžádání Kupujícího se Prodávající zavazuje poskytovat Kupujícímu po dobu deklarované životnosti dodaných autobusů technickou pomoc (úplnou technickou dokumentaci k údržbě a opravám, závazný pokyn ke způsobu opravy konkrétní poruchy nebo havárie, instruktáž na místě, pomoc při specifikaci náhradních dílů potřebných pro opravu, vše v českém jazyce), a to ve lhůtě do 5 kalendářních dnů od vyžádání. Technická pomoc bude poskytována bez nároku na odměnu.

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení žádá zadavatele o vymezení předpokládané časové náročnosti technické podpory. Bez tohoto bližšího vymezení není uchazeč schopen určit adekvátní cenovou kalkulaci pro výpočet předkládané nabídky.

Odpověď zadavatele:



Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že uvedené ustanovení se potenciálně uplatní pouze v případě, že Smlouva o poskytování full-service pozbyde účinnosti. I v takovém případě však dle názoru zadavatele uvedené činnosti jednotlivě nemají přesáhnout nanejvýš nízké jednotky hodin. Jedná se toliko o nouzové poradenství v případě (i) výpadku služeb full-service a (ii) vzniku situace vyžadující „nouzové“ ad hoc poradenství za účelem opětovného zprovoznění vozidla. Zadavatel nicméně v tomto ohledu uvádí, že tento typ klientského poradenství považuje za určitý standard renomovaných výrobců, přičemž i s ohledem na celkovou hodnotu veřejné zakázky nepředpokládal, že tato zcela objemem prací zanedbatelná služba by snad mohla ohrozit schopnost jakéhokoli dodavatele adekvátně nacenit vlastní nabídku.

Dotaz č. 27:

v příloze č. 1 Zadávací dokumentace – Kupní smlouva je uvedeno:

19.2 Ze záruk jsou dále vyloučeny tyto součásti podléhající běžnému opotřebení, a to: brzdové obložení, kotouče a bubny, pokud jejich životnost neklesne pod obvyklé hodnoty, tj. 50.000 km u brzdového obložení a 100.000 km u brzdových kotoučů a bubnů, běhoun pneumatik, bříty stěračů čelního skla a běžně vyměnitelné žárovky (nikoliv světelné LED zdroje a podsvícení různých spínačů a přístrojů, které není výrobně koncipované pro snadnou výměnu).

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení žádá o doplnění, zda jsou ze záruk vyloučeny i jiné součásti jako jsou např. kulové čepy, uložení náprav, tlumiče, případně o uvedení jejich kilometrické životnosti obdobně jako u brzdového obložení a brzdových kotoučů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že v souladu s odst. 19.2 Kupní smlouvy jsou ze záruky vyloučeny pouze taxativně uvedené součásti podléhající běžnému opotřebení – konkrétně tedy: brzdové obložení, brzdové kotouče a bubny, běhoun pneumatik, bříty stěračů čelního skla a běžně vyměnitelné žárovky (nikoliv světelné LED zdroje a podsvícení různých spínačů a přístrojů, které není výrobně koncipované pro snadnou výměnu). Jiné položky ze záruk tedy vyloučeny nejsou.

Dotaz č. 28:

v zadávací dokumentaci je uvedeno:

4.7 Poddodavatelské omezení

Zadavatel si vyhrazuje požadavek, že níže uvedené významné činnosti při plnění předmětu veřejné zakázky musí být plněny přímo vybraným dodavatelem vlastními prostředky (resp. všemi či některými z dodavatelů, kteří případně podali nabídku v rámci společné účasti):



- Zajištění služeb full-service (vyjma části týkající se odbavovacího systému) v souladu se závazným vzorem servisní smlouvy

Tato vyhrazená část plnění představuje práce, které mají zásadní vliv pro plnění předmětu veřejné zakázky. Z tohoto důvodu považuje zadavatel za nezbytné, aby byly tyto práce prováděny přímo vybraným dodavatelem odpovědným za realizaci předmětu plnění.

S odkazem na ust. § 83 odst. 1 ZZVZ zadavatel upozorňuje, že stanovené poddodavatelské omezení současně brání tomu, aby byla prostřednictvím poddodavatelů prokazována ta část kvalifikace, která věcně odpovídá vyhrazenému plnění. Z tohoto důvodu zadavatel níže označuje ty kvalifikační požadavky, které dle jeho názoru materiálně (tj. v rozsahu, který zadavatel považuje za významný pro posouzení kvalifikace) odpovídají výše uvedenému vyhrazenému plnění:

- Významná služba spočívající v zajištění komplexních servisních služeb (záruční, pozáruční a mimozáruční servis vč. provádění oprav po haváriích) autobusů po dobu nejméně 3 let.

Zároveň čl. 7. Návrh smluvní dokumentace, platební podmínky a obchodní podmínky je mj. uvedeno:

Návrh kupní smlouvy a návrh servisní smlouvy nesmí vyloučit či žádným způsobem omezovat oprávnění zadavatele, uvedená v této zadávací dokumentaci; v opačném případě nabídka nesplňuje zadávací podmínky a bude vyřazena. Dodavatel doplní do samostatné přílohy návrhu kupní smlouvy a servisní smlouvy údaje o svých poddodavatelích, kterými prokázal svou kvalifikaci k účasti v tomto zadávacím řízení, a kteří se budou podílet na plnění této veřejné zakázky.

Zadavatel dále v této souvislosti výslovně uvádí, že kvalifikační poddodavatelé, které bude dodavatel doplňovat do příslušné přílohy jím předkládaného návrhu kupní smlouvy a servisní smlouvy, musí být zcela shodní s poddodavateli, které dodavatel uvedl pro prokázání splnění kvalifikace. Tím není dotčena povinnost dodavatele uvést v příslušné příloze jím předkládaného návrhu kupní smlouvy a servisní smlouvy také své faktické poddodavatele (tj., poddodavatele, jejichž prostřednictvím dodavatel sice neprokazoval svou kvalifikaci, avšak kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky).

A současně v příloze č. 6 Zadávací dokumentace – Smlouva o poskytování služeb Full-service CNG autobusů je uvedeno:

14.5 Dodavatel se zavazuje plnění dle této Smlouvy poskytovat sám nebo s využitím poddodavatelů uvedených v Příloze č. 5 této Smlouvy. Jakákoliv dodatečná změna osoby poddodavatele nebo rozsahu plnění svěřeného poddodavateli musí být předem písemně schválena Objednatelem, ledaže by plnění původně svěřené poddodavateli realizoval Dodavatel sám.

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení si dovoluje požádat zadavatele o vysvětlení zda bod 4.7 Poddodavatelské omezení se vztahuje pouze ke kvalifikačním podmínkám?

Zda služby full-service v rámci uzavření Smlouvy o poskytování služeb full-service CNG autobusů musí zabezpečit uchazeč vlastním jménem dle čl. 4.7 ZD, či uchazeč může použít poddodavatele, kteří



se budou podílet na plnění veřejné zakázky, konkrétně při zajištění služeb full-service. Žádáme o vysvětlení, v kterém případě (za jakých podmínek) bude zadavatel akceptovat využití poddodavatele.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že poskytování služeb full-service na základě Smlouvy o poskytování full-service je dodavatel zásadně povinen zajistit vlastními silami. Poddodavatelsky je dodavatel oprávněn poskytovat toliko služby související s odbavovacím systémem, případně činnosti, k jejichž provádění je dodavatel povinen na základě právního předpisu (viz odpověď na Dotaz č. 13 výše – např. revize hasicích zařízení).

Jelikož dodavatel není zásadně oprávněn poskytovat služby full-service poddodavatelsky, a rovněž tedy není oprávněn prostřednictvím poddodavatele prokázat kvalifikaci týkající se činností odpovídajících předmětu Smlouvy o poskytování full-service, je dodavatel do příslušné přílohy této smlouvy povinen doplnit ty poddodavatele, kteří budou realizovat činnosti, jež mohou být poskytovány poddodavatelsky (tj. činnosti související s odbavovacím systémem či činnosti povinně realizované ze zákona).

Dotaz č. 29:

v příloze č. 6 Zadávací dokumentace – Smlouva o poskytování služeb Full-service CNG autobusů je uvedeno:

5.2 Tato Cena bude hrazena v měsíčních dílčích částkách na základě Dodavatelem vystavené faktury s tím, že počet měsíčních vozokilometrů jednoho Autobusu je stanoven:

5.2.1 u Malého autobusu ve výši 3 750, tj. poměrné části předpokládaného celkového počtu vozokilometrů ve výši 450 000 a celkové doby trvání smluvního vztahu v délce 120 měsíců vztahené na jeden měsíc. Částka je splatná zpětně s tím, že Dodavatel je povinen vystavit fakturu nejdříve první a nejpozději pátý pracovní den následujícího měsíce; a

5.2.2. u Středního autobusu ve výši 5 000, tj. poměrné části předpokládaného celkového počtu vozokilometrů ve výši 600 000 a celkové doby trvání smluvního vztahu v délce 120 měsíců vztahené na jeden měsíc. Částka je splatná zpětně s tím, že Dodavatel je povinen vystavit fakturu nejdříve první a nejpozději pátý pracovní den následujícího měsíce.

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení žádá zadavatele o informaci k tíži komu budou počítány kilometry za přistavení autobusu do servisu za účelem běžné údržby?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že náklady na přistavení autobusu do servisu za účelem běžné údržby bude hradit provozovatel autobusů stejně jako náklady na jakýkoliv jiný nájezd.

Dotaz č. 30:



v příloze č. 6 Zadávací dokumentace – Smlouva o poskytování služeb Full-service CNG autobusů je uvedeno:

5.3. Smluvní strany se dále dohodly, že v případě, kdy konkrétní Autobus překročí předpokládaný celkový počet vozokilometrů pro jeho příslušnou kategorii, jak je tento uveden v odst. 5.2 této Smlouvy, zavazuje se Objednatel uhradit Dodavateli dodatečnou cenu za Full-service Služby. Tato dodatečná cena bude uhrazena jednorázově po dokončení poskytování Full-service Služeb na základě samostatné faktury vystavené Dodavatelem, a bude stanovena jako součin počtu vozokilometrů, o které byl předpokládaný celkový počet vozokilometrů dle odst. 5.2. této Smlouvy překročen daným Autobusem, a odpovídající sazby dle odst. 5.2 této Smlouvy.

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení žádá zadavatele o úpravu jednorázového vyrovnání na vyrovnání jednou ročně zpětně za uplynulý rok. Toto předpokládá, stanovení kilometrických proběhů ze strany zadavatele.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že žádosti dodavatele nemůže vyhovět, a to primárně s ohledem na koncepci cenotvorby dle odst. 5.1 a 5.2 Smlouvy o poskytování služeb Full-service CNG autobusů, kdy předpokládaný počet vozokilometrů, který slouží pro stanovení měsíční ceny, je specifikován jako celkový po celou dobu trvání smluvního vztahu. Výsledné překročení tohoto předpokládaného počtu vozokilometrů tak bude možné stanovit až jednorázově po dokončení poskytování Full-service Služeb.

Dotaz č. 31:

v příloze č. 6 Zadávací dokumentace – Smlouva o poskytování služeb Full-service CNG autobusů je uvedeno:

6.1 Objednatel zajistí, že servisní služby ve vztahu k Autobusům v rozsahu Full-service Služeb a SW Podpory budou odebírány pouze od Dodavatele, není-li v této Smlouvě stanoveno jinak. Objednatel, případně pak Provozovatel se souhlasem Objednatele, je však oprávněn využít v konkrétním případě servisní služby ve vztahu k Autobusům poskytované třetí stranou za předpokladu, že:

6.1.1 se na tom smluvní strany dohodnou; nebo

6.1.2 Dodavatel nebude plnit konkrétní povinnost plynoucí mu z této Smlouvy, a to ani na základě dodatečné výzvy Objednatele či Provozovatele.

V takovém případě se Dodavatel zavazuje na základě předložené faktury o provedení předmětných servisních služeb nahradit Objednateli či Provozovateli nezbytně a účelně vynaložené náklady na takové servisní služby, a to ve výši fakturované ceny třetí stranou (odpovídá-li tato nezbytným a účelně vynaloženým nákladům), kterou Objednatel či Provozovatel doloží Dodavateli předmětnou fakturou.



Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení žádá zadavatele o informaci, jakou metodikou bude stanovena cena fakturovaná třetí stranou. Jedná se zejména o to, zda budou dodrženy časové normy dodavatele a hodinová sazba určená pro výpočet nákladů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že předmětný postup spočívající ve využití servisních služeb ve vztahu k Autobusům poskytované třetí stranou je možný pouze po dohodě smluvních stran, či v případě, že dodavatel nebude plnit své smluvní závazky. Zejména v případě, kdy bude zadavatel v důsledku porušení povinností dodavatele donucen konkrétní služby poptat od třetí osoby, bude cena těchto služeb a nárazně i výše náhrady požadované po dodavateli odviset od okolností konkrétního případu – zejm. od urgency příslušné věci apod. V každém případě však takto vynaložené a po dodavateli požadované náklady musí vyhovět kritériu *nezbytnosti* a *účelnosti*. Jejich výši tedy z povahy věci nelze apriorně určit, zadavatel však nemůže vyloučit, že v konkrétním případě budou překročeny standardní sazby sjednané mezi zadavatelem a dodavatelem. V tomto ohledu tedy lze jen doporučit, aby dodavatel své povinnosti plnil svědomitě, aby k aktivaci tohoto ustanovení nemuselo být přikročeno.

Dotaz č. 32:

v příloze č. 6 Zadávací dokumentace – Smlouva o poskytování služeb Full-service CNG autobusů je uvedeno:

6.3 Je povinností Objednatele zajistit, že Provozovatel bude provádět běžnou údržbu Autobusů a jejich příslušenství, spočívající v:

6.3.2 řádném doplňování paliva (výhradně CNG z certifikovaných plniček CNG) a provozních kapalin (zejm. voda do ostřikovačů, stav oleje), výměně lišt stěračů, kalibraci tachografu;

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení žádá zadavatele o informaci, zda vedle povinností řádného doplňování paliva bude mít provozovatel i povinnost doplňovat např. chladicí kapalinu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že povinností Objednatele podle předmětného odstavce je řádné doplňování všech provozních kapalin v souladu s odst. 6.3.2 Smlouvy o poskytování služeb Full-service CNG autobusů, kde to dokumentace k Autobusu umožňuje, tj. nevylučuje, a předmětné doplnění bude realizováno v souladu s pokyny výrobce. Uvedené ustanovení se tedy vztahuje rovněž na případné doplnění chladicí kapaliny; to však v žádném případě nezbavuje dodavatele – poskytovatele služeb full-service povinnosti v případě úbytku chladicí kapaliny tuto při servisní prohlídce doplnit.

Dotaz č. 33:



v příloze č. 6 Zadávací dokumentace – Smlouva o poskytování služeb Full-service CNG autobusů je uvedeno:

8.1 Neplánovanou opravou se rozumí zejména zjišťování a diagnostika vad, poruch, nedostatků či jiných druhů závad a jejich příčin, provedení potřebného servisního zásahu spočívajícího v opravě a/nebo odstranění příslušné závady a její příčiny, kontrola funkčnosti a výkonových či jiných provozních parametrů daného Autobusu (zejména části či dílu dotčeného závadou) a provedení případné zkušební jízdy tak, aby bezodkladně od nahlášení příslušné závady byla prokazatelně obnovena funkčnost, provozuschopnost a disponibilita daného Autobusu, stejně jako provádění dílčích záručních oprav. Pro vyloučení pochybností smluvní strany sjednávají, že Objednatel či Provozovatel je oprávněn provádět jakékoliv přípustné opravy a činnosti na dodaných Autobusech vlastními silami stanoví-li tak tato Smlouva, či prostřednictvím třetích osob v souladu s touto Smlouvou, aniž by tím bylo jakkoli dotčeno trvání záruky dle Kupní smlouvy.

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení žádá zadavatele o informaci, kdo ponese odpovědnost za opravy vlastními silami, případně třetí osobou?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že odpovědnost za opravy vlastními silami či prostřednictvím třetích osob v souladu se Smlouvou o poskytování služeb Full-service CNG autobusů ponese ta osoba, která opravy realizovala.

Dotaz č. 34:

v příloze č. 6 Zadávací dokumentace – Smlouva o poskytování služeb Full-service CNG autobusů je uvedeno:

8.5 Dodavatel je povinen v rámci Neplánované opravy zajistit odpovídající údržbu a opravy Autobusů související s jejich opotřebením (opravy provozního opotřebení a poruch vozidla) v autorizovaných opravárnách a uhradit s tím spojené náklady.

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení žádá zadavatele o informaci, kdy má být dle definice v tomto odstavci prováděna při opravách a odstraňování poruch rovněž prováděna údržba Autobusů. Tento požadavek ze strany zadavatele by měl být jasně uveden např. mezní hodnotou kilometrů zbývajících do běžné údržby (např. min. 500 km). Tato hodnota je významná z pohledu stanovení nákladů na servis vozidla.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že v případě, že při provedení Neplánované opravy bude objevena vada související s opotřebením či jiná porucha vozidla, je dodavatel povinen odstranit rovněž závadu tohoto typu. Zadavatel je přitom přesvědčen, že zbývajících doba do „běžné“ údržby (ať už bude tato doba definována časově či kilometrovým nájezdem) nemá na povinnost odstranit takovou závadu žádný vliv.



Dle přesvědčení zadavatele je porucha či závada vymezena stavem, kdy konkrétní součástka již nemůže sloužit svému účelu z důvodu jejího zničení, poškození či jiného ukončení její životnosti. V takovém případě nehraje „blízkost“ či vzdálenost dalšího „běžného“ servisu roli – není možné ponechat vozidlo ve stavu závady či poškození jen z toho důvodu, že např. za 50 km má stejně dojít k servisní prohlídce.

Dotaz č. 35:

v příloze č. 6 Zadávací dokumentace – Smlouva o poskytování služeb Full-service CNG autobusů je uvedeno:

11.2. Dodavatel bere na vědomí následující provozní podmínky Autobusů:

11.2.1 Druh provozu: [DOPLNÍ DODAVATEL];

11.2.2 Průměrná provozní rychlost: [DOPLNÍ DODAVATEL]; a

11.2.3 Roční kilometrický výkon na vozidlo: [DOPLNÍ DODAVATEL]; a

11.2.4 Průměrná vzdálenost zastávek: [DOPLNÍ DODAVATEL].

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení je přesvědčen, že provozní podmínky autobusů ve výše uvedeném bodě musí stanovit zadavatel.

11.5 Pro účely vzorce uvedeného v odst. 11.4 této Smlouvy jednotlivé proměnné představují:

B = počet Autobusů nezbytný pro zajištění dopravní obslužnosti veřejnou autobusovou dopravou v konkrétní Oblasti, tedy:

- pro Oblast 1 [DOPLNÍ DODAVATEL] Autobusů;

- pro Oblast 2 [DOPLNÍ DODAVATEL] Autobusů;

- pro Oblast 3 [DOPLNÍ DODAVATEL] Autobusů;

- pro Oblast 4 [DOPLNÍ DODAVATEL] Autobusů;

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení je přesvědčen, že provozní podmínky autobusů ve výše uvedeném bodě musí stanovit zadavatel.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel s ohledem na připomínku dodavatele přistoupil ke změně zadávacích podmínek, a to tak, že změnil textaci odst. 11.2 Smlouvy o poskytování full-service následujícím způsobem:

„11.2. Dodavatel bere na vědomí následující provozní podmínky Autobusů:

11.2.1 Druh provozu: běžný meziměstský provoz v podmínkách Karlovarského kraje

11.2.2 Průměrná provozní rychlost: 50 km/h

11.2.3 Roční kilometrický výkon na vozidlo: 50.000 km +- 10%



11.2.4 Průměrná vzdálenost zastávek: 1,7 km“

Zadavatel dále s ohledem na připomínku dodavatele přistoupil ke změně zadávacích podmínek, a to tak, že změnil dílčí textaci odst. 11.5 Smlouvy o poskytování full-service následujícím způsobem:

„B = počet Autobusů nezbytný pro zajištění dopravní obslužnosti veřejnou autobusovou dopravou v konkrétní Oblasti, tedy:

- pro Oblast 1 - 12 Středních autobusů a 33 Malých autobusů*
- pro Oblast 2 - 15 Středních autobusů a 35 Malých autobusů*
- pro Oblast 3 - 25 Středních autobusů a 20 Malých autobusů*
- pro Oblast 4 - 9 Středních autobusů a 21 Malých autobusů“*

Dotaz č. 36:

v příloze č. 6 Zadávací dokumentace – Smlouva o poskytování služeb Full-service CNG autobusů je uvedeno:

12.1 Konkrétní Full-service Služby budou Objednatelem či Provozovatelem poptávány výzvou (dále jen „Výzva“) na HelpDesk Dodavatele (dále jen „HelpDesk“), který je dostupný prostřednictvím elektronické pošty na adresu [DOPLNÍ DODAVATEL]. Výzvou může být rovněž nahlášeno nesplňování požadavků na Provozní schopnost. Osoby oprávněné k podání Výzvy budou Objednatelem určeny po podpisu této Smlouvy a mohou být kdykoli změněny. V návaznosti na konkrétní Výzvu se Dodavatel s Objednatelem, potažmo s Provozovatelem, může dohodnout, že konkrétní Full-service Služby poskytne v místě, kde se Autobus nachází či na jiném místě, na kterém se dohodnou.

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení žádá zadavatele o informaci, za jakým účelem by měl dodavatel poskytnout službu Full-service v jiném místě než je uvedeno v bodě 4.2. Při stanovení nákladů na Full-service je kalkulováno s prováděním servisních úkonů ve vybraných provozech a stanovení jiného než určeného místa pro servis a odstraňování závad může znamenat nepředvídatelné vícenáklady a nelze tak odpovědně stanovit náklady na Full-service při zachování požadavku uvedeném v tomto bodu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že poskytování Full-service Služby na místě, kde se Autobus nachází či na jiném místě, na kterém se dohody mimo provozovnu určenou v odst. 4.2 Smlouvy o poskytování služeb Full-service CNG autobusů, připadá v úvahu jen v případě dohody obou Smluvních stran.

Zadavatel předpokládá, že k tomu bude přistoupeno zejm. v případě, kdy takový postup a poskytnutí Full-service Služby na místě jiném než určeném pro servis a odstraňování závad bude efektivnější a účelnější. Zejm. tak půjde o případy, kdy autobus např. nebude pojízdný, tudíž jeho dopravení do autorizovaného servisu by vyžadovalo zajištění odtahu, avšak opravu bude možné provést na místě. Pro



vyloučení pochybností pak Zadavatel opakovaně zdůrazňuje, že k tomu může dojít jen v případě dohody obou Smluvních stran.

Dotaz č. 37:

v příloze č. 6 Zadávací dokumentace – Smlouva o poskytování služeb Full-service CNG autobusů je uvedeno:

Příloha č. 6 SW podpora

1.1. SW Podpora bude Dodavatelem poskytována Objednateli či Provozovateli v návaznosti na samostatnou dohodu Oprávněných osob obou smluvních stran, v rámci které bude specifikován konkrétní rozsah SW Podpory, termíny jejího poskytnutí a další související náležitosti v návaznosti na povahu SW Podpory. Cena za takto poskytnutou SW Podporu bude hrazena v souladu s cenovým ujednáním dle Smlouvy.

1.2. Dodavatel bude v rámci SW Podpory provádět případné změny a aktualizace software nebo firmware nezbytného pro plnohodnotnou funkci zařízení v rámci Autobusů tak, aby na předmětných zařízeních mohl být spuštěn a provozován software Objednatele či Provozovatele (zejm. odbavovací systém apod.), a to po celou dobu deklarované životnosti každého dodaného Autobusu. SW podpora bude tedy zahrnovat zejména:

Uchazeč mající zájem o účast v tomto výběrovém řízení žádá zadavatele o informaci zda se příloha č. 6 SW podpora týká pouze komponent OIS nebo i vlastního vozidla? Dále žádáme o informaci, jak bude naceňována SW.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že Příloha č. 6 SW podpora se týká pouze komponent OIS, tzn. zejména odbavovacího a informačního systému vozidel. Cena SW podpory je dále naceněna v rámci nabídky dodavatele v odst. 5.4. Smlouvy o poskytování služeb Full-service CNG autobusů – fakticky tak ke stanovení ceny konkrétní SW Podpory bude docházet samostatnou dohodu oprávněných osob obou smluvních stran, v rámci které bude specifikován konkrétní rozsah SW Podpory, kdy bude využívána hodinová sazba uvedená v odst. 5.4. Smlouvy o poskytování služeb Full-service CNG autobusů.

S ohledem na povahu shora uvedeného doplnění zadavatel přistoupil k dílčím změnám zadávacích podmínek Veřejné zakázky. V této souvislosti zadavatel přistoupil k prodloužení lhůty pro podávání nabídek, a to o 9 dní. Lhůta pro podávání nabídek tedy nově končí 28.7.2021.