



Název
zadavatele: Karlovarský kraj
Sídlo: Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
IČO: 70891168
Vyřizuje: Monika Drobilová
Č. j.: KK/1806/IN/21

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

v souladu s ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

veřejné zakázky

„Zpracování projektové dokumentace na zhotovení stavby Společné operační středisko integrovaného záchranného systému včetně výkonu autorského dozoru“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **P21V00000258**

evidenční číslo ve VVZ: **Z2021-012308**

číslo oznámení TED: **2021/S 074-187890**

Dne 22.04.2021 obdržel zadavatel veřejné zakázky Zpracování projektové dokumentace na zhotovení stavby Společné operační středisko integrovaného záchranného systému včetně výkonu autorského dozoru žádost o vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek prostřednictvím e-mailu, a to v následujícím znění:

1) Součástí neměnného návrhu SOD (obou variant) se často opakuje definice „veškeré“ např. průzkumy posudky, dokumentace aj... – viz např. čl. 1.3 c až j).

(V případě obecného pojmu „veškeré“ nelze soutěž považovat za regulérní, jelikož každý z případných uchazečů vnímá tento pojem odlišně a nemůže být tedy naplněn základní princip §6 zákona o VZ).

Žádáme o jednoznačnou definici požadovaných průzkumů a expertíz – včetně příloh, které máme ocenit v nabídce, smlouvě?

2) Součástí neměnného návrhu SOD v rámci definice rozsahu díla pro DUR a DSP se často objevují pojmy jako: získání všech povolení, rozhodnutí, souhlasů a stanovisek nezbytných pro podání řádné (bezvadné) žádosti.....

Jak jsou ošetřeny činnosti Zadavatele jako například majetkoprávní záležitosti, zajištění souhlasů majitelů sousedních pozemků aj....Zajišťuje Zhotovitel i tyto záležitosti?

Dotaz nesměřuje k variantní smlouvě a řešení vypořádání pozemku p.č. 527/163 v k.ú. Dvory

Žádáme o jednoznačnou definici rozsahu plnění především v části inženýrské činnosti tj. čl. 1.3 c až j.

3) Cena za autorský dozor dle odstavce 1.3 l) článku I. Smlouvy je limitována 880 h, s tím, že bude hrazen měsíčně dle skutečně odpracovaných hodin.

Jak bude hrazen autorský dozor v případě, že se tento limit se překročí?

Jak budou honorovány hodiny přípravy na autorský dozor v kanceláři?



4) *Termín pro předání průzkumů dle smlouvy je stanoven dle článku 3.1 na hodnotu 3 měsíců. Jak bude postupováno v případě, že nastane neočekávaný průzkum např. takový, který se váže jen na konkrétní období v roce a nebude možno jej realizovat v dané době? Budou uplatněny tedy sankce?*

5) *Rozumíme správně nastavení termínů v DUR potažmo DSP, kde SOD říká, že např. pro DUR je termín 4 měsíce na vypracování DUR včetně zajištění vyjádření dotčených orgánů. Pokud ano, lhůta na vypracování je nepřiměřeně krátká, vezmeme-li v úvahu, že správní lhůta pro vydání stanoviska dotčeného orgánu je 30, resp. 60 dnů, na vypracování DUR a schválení DUR investorem zbývají 2 měsíce na vypracování DSP a schválení DSP investorem zbývají 4 měsíce.*

Žádáme o prodloužení této lhůty na vypracování obou fází dokumentací.

Dále žádáme o doplnění návrhu SOD o následné znění: V případě prodloužení předpokládaných lhůt pro vyjádření správců sítí a DO popřípadě průtahů v rámci stavebního řízení (např. dodatečně požadované vyjádření, návaznost jednotlivých vyjádření, apod...), jejichž eliminace je mimo působnost zhotovitele, není případný dopad na termíny plnění díla dle této smlouvy posuzován jako nedodržení termínů zhotovitelem.

6) *Odstavec 3.5 návrhu smlouvy říká, že cituji „V případě, že nebude do tří měsíců ode dne podání žádosti o stavební povolení toto povolení vydáno z důvodu nezaviněného zhotovitelem, je zhotovitel po předchozím písemném schválení objednatelem oprávněn dokončit projektovou dokumentaci a vystavit konečnou fakturu.“*

Platí toto ustanovení i pro případ územního rozhodnutí? V případě, že ne, jak je řešena fakturace za DUR když dojde k nevydání rozhodnutí vinnou ne na straně Zhotovitele.

7) *Odstavec 9.1.článku IX. Pojištění cituji „Pojištění se současně musí vztahovat na případy vyplývající z chyby nebo opomenutí v projektové dokumentaci, která z tohoto důvodu nebude odpovídat požadavkům smlouvy.“*

Tento bod dle konzultace s naší pojišťovnou není reálně splnit, protože pojištění se vztahují jen na chyby, díky kterým vznikne reálná škoda.

Prosíme o úpravu, tak aby bylo možno se pojistit.

8) *Je možné pro BIM model použít jiný datový standart než Vámi požadovaný SNIM, např. DSS Datový standard stavebnictví, který vytvořila Agentura ČAS, na základě požadavku Ministerstva pro místní rozvoj nebo jiný standard, který by byl zadavatelem odsouhlasen před započítím prací na BIM modelu?*

9) *Žádáme o vysvětlení čl. 6.1 g) „V případě, že dojde vlivem opomenutí důležitých skutečností nebo vlivem nesouladu mezi výkresovou částí PD a výkazem výměr k vadě projektové dokumentace a ke zvýšení nákladů stavby, je objednatel oprávněn požadovat po zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 10 % z navýšených nákladů stavby a zhotovitel je povinen tuto smluvní pokutu zaplatit. Tato smluvní pokuta se nevztahuje na práce, které zhotovitel nemohl během přípravy projektové dokumentace předvídat a jejichž potřeba byla zjištěna až v průběhu realizace stavby. Pro vyloučení pochybností strany sjednávají, že tato pokuta se může uplatnit i vedle pokuty dle písm. e) a f) tohoto článku;“*

Žádáme o vysvětlení, jaké škody má Zadavatel na mysli (škody ze stavby, vícepráce...aj).

10) *Požaduje zadavatel v rámci stupně Studie i předjednání s vybranými orgány státní správy? Tato činnost by měla dopad do nastavené hodnoty termínu plnění.*

**Zadavatel poskytuje toto vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek:
Odpovědi na dotazy:**



1) *Minimální požadavek na rozsah průzkumů je uveden v zadávací dokumentaci (čl. 3., odst. 3.3 písm c) výzvy). Zadavatel nemůže přesně vyspecifikovat potřebné průzkumy pro zpracování projektové dokumentace, obzvláště s přihlédnutím k tomu, že každý zhotovitel projektové dokumentace může dle svých odborných znalostí a zkušeností považovat za nezbytný jiný rozsah průzkumů. Stanovení rozsahu průzkumů nad minimální požadavek zadavatele tedy závisí zcela na zhotoviteli tak, aby mohl řádně provést a dokončit dílo.*

*Pojmem veškeré se tedy rozumí **potřebné** pro řádné zpracování PD, přičemž u každého zhotovitele může být tento rozsah jiný. Jako podklad pro stanovení potřebného rozsahu průzkumů slouží studie.*

Ocenění pak požaduje zadavatel jako celek, nikoliv tedy po jednotlivých položkách.

2) *Zadavatel nezajišťuje žádná povolení, souhlasy ani stanoviska potřebná pro podání žádosti o územní rozhodnutí ani stavební povolení. Tato činnost je součástí veřejné zakázky a bude ji zajišťovat zhotovitel. Zhotovitel musí obstarat veškerá vyjádření vlastníků či správců inženýrských sítí, souhlasy vlastníků dotčených či sousedních pozemků i vyjádření dotčených orgánů nutných pro umístění, napojení a provedení stavby.*

3) *Dle zkušeností zadavatele je rozsah 880 hodin na činnost autorského dozoru u stavby tohoto rozsahu naprosto dostačující. V případě zcela mimořádné situace, která by vyžadovala vyšší rozsah práce, by navýšení těchto hodin bylo předmětem jednání a případného uzavření dodatku ke smlouvě. Autorský dozor bude uhrazen měsíčně, na základě odsouhlasených hodin (výkazu práce). Činnost autorského dozoru, jak je specifikována v zadávací dokumentaci (výzva, smlouva) může být vykonávána dle povahy jednotlivých činností jak na stavbě, tak v kanceláři.*

4) *Při objektivní a předem nepředvídatelné nemožnosti plnění lhůta k plnění neběží, zhotovitel tudíž není v prodlení a zadavatel nebude uplatňovat smluvní pokutu. Zadavatel příslušné ustanovení doplňuje do návrhu smlouvy.*

5) *Do 4 měsíců od předání a převzetí aktualizované studie předá zhotovitel objednateli DUR bez inženýrské činnosti. Na inženýrskou činnost má zhotovitel další 2 měsíce. Zadavatel upravit příslušné ustanovení smlouvy.*

6) *Zadavatel upravit příslušné ustanovení smlouvy.*

7) *Ve smlouvě je jasně uveden požadavek pojištění odpovědnosti za škody způsobené činností zhotovitele. Proto i v případě chyby nebo opomenutí v projektové dokumentaci je pojištění pro případ, že bude tímto opomenutím či chybou způsobena zadavateli či třetí osobě škoda.*

8) *Po vzájemné dohodě bude možné použít jakýkoli datový standard, který bude plnit cíle projektu. Příložený datový standard má poskytnout účastníkům přehled o rozsahu dodávaných informací v rámci informačního modelu a tím stanovit pracnost, kterou bude potřeba vynaložit.*

9) *Tato smluvní pokuta není vázána na vznik škody, žádná škoda zde není ani zmiňována. Dle mínění zadavatele je smluvní pokuta popsána zcela jasně a srozumitelně.*

Zadavatel se rozhodl snížit tuto smluvní pokutu na 5 % z navýšených nákladů stavby. Zadavatel v tomto smyslu upravuje příslušné ustanovení smlouvy.



10) *Projednání s vybranými orgány státní správy v rámci úpravy Studie zadavatel nepožaduje.*

V rámci tohoto vysvětlení zadavatel k němu připojuje pro lepší přehlednost přílohou aktualizované návrhy smluv, kde změny jsou zvýrazněny modrým podbarvením. Jejich aktualizace bude taktéž zveřejněna na profilu zadavatele u výše uvedené veřejné zakázky.

Na základě výše uvedené změny zadávací dokumentace týkající se úprav obou návrhů smluv zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek do 27.05.2021 do 10:00 hodin. V souvislosti s tím uveřejňuje zadavatel opravenou výzvu.

V Karlových Varech dne 26.04.2021

Monika Drobilová
oddělení veřejných zakázek