

Název zadavatele: Krajská správa a údržba silnic
Karlovarského kraje, příspěvková organizace

Sídlo: Chebská 282
35601 Sokolov

IČO: 70947023

Č. j.: 3/ZPR/2021

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„III/212 26 + III/212 27 Modernizace křižovatky Cheb, Hradiště“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P21V00000070**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem této veřejné zakázky je stavební objekt, který řeší silnici III/212 26 od železničního přejezdu po sjezd do areálu firmy Jansen a silnici III/212 27 od křižovatky s 212 26 za sjezd do obalovny.

Směrové řešení obou silnic je zachováno. Silnice III/212 26 je v tomto úseku průjezdním úsekem silnice III. třídy obcí (Cheb, místní část Hradiště), která má sběrnou funkci, neboť spojuje dopravně Cheb s Jindřichovem a Tršnicemi, současně má i funkci obslužnou neboť zajišťuje obsluhu přilehlých areálů f. Algon a.s. a Beton Hradiště s.r.o. Průtah silnice

III/212 26 je navržen dle ČSN 73 6110 na kategorii MS 2 8,00/50. Návrhová rychlost $v_n = 50$ km/h.

Silnice III/212 27 je rovněž průjezdním úsekem silnice III. třídy obcí (Cheb, místní část Hradiště), která má sběrnou funkci, neboť spojuje dopravně Cheb s Vokovem a Lesinou, současně má i funkci obslužnou neboť zajišťuje obsluhu areálu obalovny a soukromých pozemků naproti obalovně, dále mimo stavbu pak ještě areál f. Kolman.

SO 101 Stavební úprava silnice III/212 26 + III/212 27

SO 102 Nástupiště autobusové zastávky

SO 301 Odvodnění silnice

SO DIO Provizorní komunikace do obalovny

SO 101a III/212 27 Velkoplošná oprava v km 0,0000 – 0,115

Cena sjednaná ve smlouvě: 8 660 494,73 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení smlouva: dodavatele, s nímž byla uzavřena

Název: ALGON, a.s.
Sídlo: Ringhofferova 115/1
 15521 Praha
IČO: 28420403

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel hodnotil nabídky dle ekonomické výhodnosti, podle dvou kritérií. Nabídky byly hodnoceny bodovacím systémem uvedeným ve Výzvě pro podání nabídky, odst. 11).

1. nejnižší nabídková cena - 70%

2. doba realizace - 30%

Nabídka vítězného dodavatele měla nejvyšší celkovou bodovou hodnotu.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení řízení: účastníků zadávacího

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495 37004 České Budějovice	48035599	10 693 841,04 Kč vč. DPH, 150 dnů
2.	EUROVIA CS, a.s.	U Michelského Lesa 1581/2 140 00 Praha 4	45274924	11 754 711,17 Kč vč. DPH, 153 dnů
3.	ALGON, a.s.	Ringhofferova 115/1 15521 Praha	28420403	10 479 198,62 Kč vč. DPH, 120 dnů
4.	STRABAG a.s.	Kačírkova 982/4 15800 Praha 5	60838744	11 764 732,93 Kč vč. DPH, 122 dnů
5.	COLAS CZ, a.s.	Rubeška 215/1 19000 Praha	26177005	13 004 815,39 Kč vč. DPH, 130 dnů

Označení řízení: všech vyloučených účastníků zadávacího

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Zadavatel nevyločil žádného účastníka.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Zadavatel nepoužil zadání této zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Zadavatel nepoužil zadání této zakázky prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zadavatel nepoužil pro zadání této zakázky zjednodušený podlimitní režim.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Při podání nabídky byly použity pouze elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Zadavatel v rámci zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Veřejná zakázka není nadlimitní, neboť nedosahuje stanovených finančních limitů pro nadlimitní veřejné zakázky.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Zadavatel nepožadoval prokázání minimální výše obratu.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Sokolově dne 09.04.2021

Ing. Martina Svojtková, ředitelka organizace, v.r.