

# G.1 Dendrologický průzkum

**III/2187 Rekonstrukce silnice Stříbrná – Bublava, II. etapa**

20.2.2020

Ing. Kateřina Lagner Zimová



## Obsah

1. Úvod a vymezení základních pojmů pro účely zpracování posouzení .....	2
2. Cíle posouzení.....	2
3. Charakteristika posuzovaného záměru .....	3
4. Charakteristika zájmového území .....	3
Zájmy ochrany přírody a krajiny .....	4
5. Metodika .....	5
6. Dendrologický průzkum .....	8
Inventarizace dřevin .....	9
7. Souhrn.....	11
8. Opatření k eliminaci negativních vlivů realizace záměru .....	11
9. Fotodokumentace .....	12
Použité zdroje .....	14
10. Přílohy .....	14

## 1. Úvod a vymezení základních pojmů pro účely zpracování posouzení

Ochrana mimolesních dřevin je jednou ze součástí obecné ochrany přírody Zákona 114/1992 Sb. v platném znění. Při realizaci záměru, který je v kolizi s těmito dřevinami, je nezbytné zpracovat dendrologický průzkum a zhodnotit tak vliv na dřeviny. Tato potřeba vychází ze zákonů č. 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů a 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, z vyhlášky MZe č. 77/1996 Sb., z vyhlášky MZe č. 55/1999 Sb. a z vyhlášky MŽP č. 189/2013 Sb v platném znění. Proces je koncepčně zakotven ve vyhlášce MŽP č. 189/2013 Sb v platném znění a upřesněn ve věstníku MŽP, ročník XIV, částka 5 - Metodický pokyn odboru obecné ochrany přírody a krajiny k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Dále jen ZOPK), upravující povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les.

Pro účely tohoto posouzení je používáno těchto pojmů:

**Navrhovaný záměr** – Výstavba Mateřské školy V Bytovkách v Uhříněvsi

### Posuzovaná lokalita

Kraj: Karlovarský

Adresa: extravilán obcí Stříbrná a Bublava

Katastrální území: Stříbrná (757 641)

Čísla pozemků: 1825/2, 2380/2, 1802, 2373/2, 1756/2, 2368/1 1762, 1769/2, 1763/3, 2634, 1825/1, 2380/1, 1800/1, 1780/5, 2372/1, 1771/2, 2368/2, 1767, 1769/1

**Závažné důvody pro kácení dřevin** (k § 8 odst. 1 ZOPK) Závažné důvody pro kácení dřevin jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny.

## 2. Cíle posouzení

Toto posouzení je zpracováno jako podklad k realizaci záměru. Realizace záměru bude v konfliktu s přítomnými dřevinami, proto je třeba jako podklad pro přípravu projektu zpracovat na dotčených pozemcích dendrologický průzkum, který zmapuje stávající mimolesní dřeviny.

Dílčími cíli posouzení jsou:

- Popis záměru
- Inventarizace dřevin

Posouzení je doplněno o fotodokumentaci lokality.

### 3. Charakteristika posuzovaného záměru

Dle dispozic o stavbě, které byly dodány projektantem dne 12.2.2020 je záměrem Rekonstrukce silnice III/218 7 v úseku mezi obcemi Stříbrná a Bublava v délce 540 m. Z dokumentace (viz příloha) je zřejmé, které dřeviny budou záměrem přímo dotčeny.

Stavba neobsahuje žádná technologická vybavení.

Členění stavby na stavební objekty je následující:

-SO 101	Komunikace
-SO 201	Opěrná gabionová zeď v km 0,037 – 0,169
-SO 202	Opěrná gabionová zeď v km 0,416 – 0,498
-SO 203	Opěrná gabionová zeď v km 0,507 – 0,545
-SO 204	Zárubní gabionová zeď v km 0,393 – 0,467
-SO 205	Zárubní gabionová zeď v km 0,484 – 0,540

### 4. Charakteristika zájmového území

Poloha stavby je určena stávající silnicí III/218 7 v úseku Stříbrná – Bublava. Začátek stavby se nachází ve směru výjezdu z obce Stříbrná směr Bublava ve staničení 0,000 původního projektu z roku 2014, konec stavby se nachází po 540 m dlouhém úseku v místě, kde stavba navazuje na již realizovaný úsek komunikace.

Dále se dotčená lokalita nachází na katastrálním území obce – Stříbrná (757 641).

Stavba vyvolá zábory pozemků lesního půdního fondu.

Řešený úsek ve stupni DUR+DPS/PDPS je dlouhý 540 m a výškově se stavba pohybuje v rozmezí 634 – 663 mn.m.

Obec Stříbrná patří pod ORP Kraslice má platnou územně plánovací dokumentaci.

Lokalita se nachází ve svažitém terénu tvořeném polopřirozenými lesními porosty nedaleko koryta vodního toku. Z hlediska biogeografie se jedná o Biogeografickou oblast 6 s kontinentálním podnebím v Krušnohorském bioregionu.

Vegetace je charakterizována jako mozaika hospodářských smrkových porostů a bikové bučiny přírodní lesní oblasti Krušné hory. Vegetační stupeň je jedlobukový, který lze označit též jako první horský, neboť se v něm pravidelně vyskytuje celá řada montánních druhů. Podíl druhů boreálního a subboreálního geoelementu je ovšem menší než zastoupení druhů středoevropského listnatého

lesa. Jedlobukový stupeň je prvním stupněm, který má těžiště rozšíření v chladné klimatické oblasti, především v oblasti CH7. Průměrná roční teplota v letech 1901-1950 byla v rozmezí 4,7-6,1°C, přičemž ve vlhkých oblastech byla 5,2-6,6°C, v suchých až v intervalu 4,0-5,0°C. Průměrný roční úhrn srážek vykazuje rozmezí 700 až 1000 (1200) mm; nejčastěji se pohybuje kolem 800 mm. Z hlediska hydrického režimu je významná skutečnost, že horizontální srážky zde začínají již převyšovat intercepci (zadržování srážek korunami stromů a následný výpar) a výrazně tak zvyšují přísun vody pro vegetaci. Podstatně delší oproti nižším vegetačním stupňům je doba trvání sněhové pokrývky - 100 až 120 dnů, mrazových dnů je 140 až 160. Délka vegetační doby nepřesahuje 140 dní.

## Zájmy ochrany přírody a krajiny

Přímo na lokalitě se nacházejí tyto zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona 114/1992 Sb. v platném znění:

- Regionální biokoridor RBK 8 – 534 Rolava – Tisovec
- Regionální biocentrum RBC 9 – 1177 Tisovec
- Nadregionální biokoridor NBK 26
- Národní geopark Egeria
- EEConet 88 zóna zvýšené péče o krajinu z hlediska migrace
- Ochranné pásmo vodních zdrojů
- Přírodní park Přebuz

Z hlediska charakteristiky záměru, jímž je liniová stavba, je nejpodstatnějším zájmem ochrany přírody a krajiny systém ÚSES, který zabezpečuje migraci volně žijících živočichů na lokalitě.

Přesto se nejedná dle AOPK o lokalitu kolizního místa dopravy s obojživelníky, anebo s vydrou říční. Nicméně i přes to je zamezení potenciálním kolizím dopravy s migrujícími živočichy potřeba věnovat větší pozornost.

Potenciálně se vyskytující zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů na lokalitě záměru:

- Koprník štětínolistý (*Meum athamanticum*)
- Skokan hnědý (*Rana temporaria*)
- Netopýr vodní (*Myotis daubentonii*)
- Havran polní (*Corvus frugilegus*)

## 5. Metodika

Na základně projektové dokumentace bylo zjištěno, že ve střetu se záměrem se nachází celkem 22 mimolesních dřevin. Jedná se o dřeviny na pozemku 2634 v k.ú Stříbrná:

údaje dle katastru nemovitostí							Jméno (název), adresa (sídlo) vlastníka
parcelní číslo	výměra m <sup>2</sup>	druh pozemku	využití pozemku	ochrana	BPEJ	LV	
2634	19389	ostatní plocha	silnice			212	Karlovarský kraj, Závodní 353/88, Dvory, 360 06 Karlovy Vary

Ostatní dřeviny ve střetu se záměrem jsou součástí PUPFL a ochrana mimolesních dřevin se na ně tudíž nevztahuje. Stěžejní částí hodnocení byl terénní průzkum lokality, při kterém byly získány potřebné informace o jednotlivých dřevinách a jejich inventarizaci. Terénní průzkum byl realizován dne 19.2.2020.

Dendrologický průzkum představuje souhrnné vyhodnocení stromů, případně keřů, které se provádí na základě jejich inventarizace. Ta obsahuje soupis dřevin označených pořadovým číslem s určením druhu (kultivaru, variety), průměru kmene ve výšce 130 cm nad zemí, fyziologické vitality, věkového stádia/fyziologického stáří, zdravotního stavu stromu, jeho poškození, provozní bezpečnosti a sadovnické hodnoty. (Doc.Ing. Machovec, Sadovnická dendrologie, Brno, 1983).

**Fyziologická vitalita** charakterizuje strom z hlediska jeho fyziologické aktivity. Hodnotí se parametry ukazující jeho životaschopnost:

- Schopnost reagovat na vlivy prostředí
- Schopnost bránit se napadení patogenními organismy

Hlavním hodnoceným parametrem je defoliace koruny, malformace větvení na periferii koruny a vývoj sekundárních výhonů. Principem hodnocení je zachytit dlouhodobý průběh vitality a vyloučit akutní krátkodobé vlivy jako například jednorázová defoliace v důsledku žíru hmyzu. Hodnocení je vyjádřeno na stupnici 0–5, kdy jednotlivé hodnoty odpovídají těmto výsledkům a fyziologická aktivita je zhodnocena jako:

0 – vysoká

1 – mírně narušená

2 – zřetelně narušená – stagnace růstu, prosychání koruny na periferiích

3 – výrazně snižená – začínající ústup koruny, odumřelý vrchol koruny

4 – zbytková vitalita – větší část koruny odumřelá

5 – odumřelý strom

**Fyziologické stáří**/věkové stádium stromu je ovlivněno perspektivou stromu a jeho okolními vhodnými podmínkami, nejen časem. Hodnocení je vyjádřeno na stupnici 1 – 6, kdy jednotlivé hodnoty odpovídají těmto výsledkům a věkové stádium je zhodnoceno jako:

- 1 – nově vysazený jedinec, neaklimatizovaný
- 2 – mladý aklimatizovaný jedinec ve fázi dynamického růstu
- 3 – dospívající jedinec, dorůstající do velikosti dospělého stromu
- 4 – dospělý jedinec, začíná se projevovat stagnace růstu
- 5 – starý jedinec, projevuje se ústup koruny
- 6 – senescentní jedinec, s postupně odumírající primární korunou

**Zdravotní stav** stromu je hodnocen z hlediska narušení kořenového systému, kmene a větví. Jako narušení se chápe přítomnost růstových defektů (například tlakových vidlic), zjištěná mechanická poškození (rány, stržená kůra apod.) a napadení patogenními organismy (především dřevokaznými houbami). Do hodnocení se nezařazuje vliv nevhodného ořezu. Hodnocení je vyjádřeno na stupnici 0–5, kdy jednotlivé hodnoty odpovídají těmto výsledkům zdravotní stav je zhodnocen jako:

- 0 – výborný
- 1 – dobrý – defekty malého rozsahu bez vlivu na stabilitu nosných prvků
- 2 – zhoršený – narušení zásadnějšího charakteru, často vyžadující stabilizační či sanační zásah
- 3 – výrazně zhoršený – souběh defektů, vyžaduje stabilizační zásah, často snižuje perspektivu hodnoceného stromu
- 4 – silně narušený – bez možnosti stabilizace, zkrácená perspektiva
- 5 – havarijní – akutní riziko rozpadu stromu

**Provozní bezpečnost** je determinovaná především biomechanickou složkou vitality dřevin. Ta u něho udává jeho odolnost vůči rozlomení, vyvrácení nebo jiné destrukci. Sleduje množství, typy a míru defektů a podmínek, které vytvářejí predispozice k tomuto selhání. Je hodnoceno zjednodušenou stupnicí 0-3, kde hodnocení odpovídá:

- 0 – optimální – stromy jsou zcela bezpečné, respektive bez zjevných defektů a nevyžadující žádné zásahy k jejich stabilizaci
- 1 – snižená – stromy s mírnými, případně se teprve rozvíjejícími defekty. V případě delší prodlevy zásahu hrozí zhoršení jejich stavu do nižšího stupně.



- 2 – silně snižená – stromy s výraznými defekty, náchylné k selhání, zlomu, či vývratu vyžadující si rychlý zásah
- 3 – havarijní stav – stromy v havarijním stavu nebo s fatálními defekty vyžadující okamžitý zásah k jejich stabilizaci, případně kácení

**Sadovnická hodnota** je souhrnem zdravotního stavu a estetické hodnoty dřevin a perspektivy jejich dalšího vývoje a růstu. Je výchozím podkladem pro vypracování postupu obnovy a ohodnocení pro výpočet hodnoty náhradních výsadeb. K vyjádření sadovnické hodnoty dřevin bylo použito systému pětistupňového ohodnocení jednotlivých dřevin (Doc.Ing. Machovec, Sadovnická dendrologie, Brno, 1983):

- 5 – nejhodnotnější dřeviny, dřeviny dlouhověkých taxonů, s rozměrnou a kompletní korunou, zcela zdravé a nepoškozené, dřeviny vyžadující mimořádných ohledů kompoziční akcenty budoucí kompozice, tyto by měly být zachovány prakticky ve všech případech
- 4 – velmi hodnotné dřeviny, dřeviny dlouhověkých taxonů, s rozměrnou a pouze nevýznamně redukovanou korunou, vitální, bez známek poškození a chorob ohrožujících jejich existenci v dlouhodobém výhledu, cenné dřeviny, nepominutelná kostra sadovnických úprav
- 3 – průměrné dřeviny, dřeviny s průměrnou vitalitou, s předpoklady k alespoň střednědobé existenci a dřeviny, ale podprůměrné velikosti
- 2 – dřeviny podprůměrné, dřeviny s nápadně sníženou vitalitou, významně deformovanou korunou, vhodné k odstranění v krátkodobém výhledu
- 1 – dřeviny nevyhovující, dřeviny silně poškozené, odumírající a odumřelé, vhodné k bezprostřednímu odstranění



## 6. Dendrologický průzkum

Na základě uvedené metodiky byly zjištěny základní charakteristiky hodnocených dřevin. Zákres dřevin je uveden v příloze tohoto hodnocení. Jednalo se o 22 mimolesních dřevin na pozemku 2634 v kú Stříbrná. Porosty křovin se na lokalitě nenacházejí.

Podrobné informace o jednotlivých dřevinách představuje tabulka v kapitole Inventarizace dřevin.

## Inventarizace dřevin

pořadové číslo	parcelní číslo	taxon	latinský název	Obvod (cm) ve výšce 130 cm	věkové stadium	vitalita	zdravotní stav	výskyt suchých větví	výskyt hnilob a dutin	provozní bezpečnost	jiné poškození	sadovnícká hodnota
1	2634	topol osika	<i>Populus tremula</i>	90	3/4	1	1	ano	ne	0/1		2
2	2634	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	110	4	2	2	ano	ano	1		2
3	2634	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	170	5	3	3	ano	neurčitě	1		2
4	2634	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	150	4	2	2	ne	ano	1		2
5	2634	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	130	4	2	2	ano	ne	1		2
6	2634	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	160	3/4	2	2	ano	ne	0/1		2
7	2634	buk lesní – dvojkmen	<i>Fagus sylvatica</i>	30 a 65	3	3	3	ano	ano	2	odlomené větve	1
8	2634	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	101	3	2	2	ano	ne	0/1		2
9	2634	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	192	6	5	4	ano	ano	3	torzo	1
10	2634	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	160	4	2	2	ano	ne	0/1		2
11	2634	smrk ztepilý - dvojkmen	<i>Picea abies</i>	140 a 110	4	3	3	ano	ano	2		1
12	2634	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	170	4	2	2	ano	ne	0/1		2

pořadové číslo	parcelní číslo	taxon	latinský název	Obvod (cm) ve výšce 130 cm	věkové stadium	vitalita	zdravotní stav	výskyt suchých větví	výskyt hnilob a dutin	provozní bezpečnost	jiné poškození	sadovnická hodnota
13	2634	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	185	4	3	2	ano	ano	2		2
14	2634	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	165	4	2	2	ano	ne	0/1		2
15	2634	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	170	4	2	2	ano	ne	0/1		2
16	2634	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	259	5	3	3	ano	ano	3	odpadlé větve, nestabilní tlakové větvení	3
17	2634	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	210	4	3	2	ano	ano	2		2
18	2634	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	150	4	2	2	ne	ano	1		2
19	2634	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	70	2	1	1	ne	ne	2	nakloněný do vozovky	2
20	2634	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	180	4	3	2	ano	ne	0/1		2
21	2634	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	132	4	2	2	ne	ano	1		2
22	2634	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	210	4	3	2	ano	ano	2		2

## 7. Souhrn

Navrhovaný záměr představuje odstranění 22 mimolesních dřevin. Jedná se o dřeviny rostoucí mimo les, které jsou součástí souvislého lesního porostu. Současný soubor dřevin nemá významnější krajinnou, estetickou, ani ekologickou funkci, jedná se o průměrný porost a jeho deklarované funkce jsou substituovatelné okolními dřevinami, které zůstanou zachovány. Hodnocené dřeviny nepředstavují potenciální hnízdní biotop pro zvláště chráněné druhy, které se v území potenciálně nacházejí.

Ke kácení dřevin je nutné opatřit si povolení orgánu ochrany přírody. Povolení se nevyžaduje u stromů s obvodem kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí. Tuto skutečnost splňuje jen dřevina č. 19 – javor klen, který má obvod kmene 70cm. Pro ostatní dřeviny je tedy nezbytné si povolení obstarat.

Pro eliminaci negativních vlivů realizace záměru na životní prostředí a rychlé a efektivní navrácení funkcí dřevin doporučuji následovat opatření, uvedená v kapitole 8.

## 8. Opatření k eliminaci negativních vlivů realizace záměru

Proto, aby byly negativní vlivy odstranění dřevin co nejnižší, doporučuji následovat tato opatření:

- Veškeré kácení dřevin realizovat mimo vegetační období a mimo období hnízdění ptáků, tedy káčet v době od 1.10 do 31.3.
- Do náhradních výsadeb vybírat především původní dřeviny (buky, jedle, javory, smrky)

V Praze dne 20.2.2020

Ing. Kateřina Lagner Zímová

Autorizovaná osoba dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. pro účely provádění hodnocení ve smyslu § 67 zákona.

Za Oborou 34

Praha 6

IČ: 01447424 DIČ:CZ8454070163

[www.katerinazimova.cz](http://www.katerinazimova.cz)

## 9. Fotodokumentace

*Pohled na lokalitu záměru – silnice III/2187 v hodnoceném úseku*



*Severní část záměru – dřeviny 22 - 18*





*Centrální část záměru – dřeviny 16 – 11*



*Mladý javor klen, nakloněný do vozovky (č. 19)*



## Použité zdroje

### Dotčená legislativa:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyhláška č. 78/1996 Ministerstva zemědělství ze dne 18. března 1996  
o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí

Zákon č. 289/1995 Sb. (lesní zákon)

Vyhlášky č. 77/1996 Sb., z vyhlášky MZe č. 55/1999 Sb. z nichž vyplývají povinnosti ochrany a hodnocení PUPFL

Oceňování dřevin rostoucích mimo les, Ing. Kolařík Jaroslav PhD. a kol, Praha 2017, metodika AOPK

Sadovnická dendrologie, Doc.Ing. Machovec, Brno 1983

### Použité zkratky

AOPK: Agentura ochrany přírody a krajiny

CENIA: Česká informační agentura životního prostředí

ČÚZK: Český ústav zeměměřický a katastrální

KN: katastr nemovitostí

KÚ: katastrální území

ZOPK: Zákon o ochraně přírody a krajiny

## 10. Přílohy

- Situace hodnocených mimolesních dřevin



SITUACE HODNOCENÝCH MIMOLESNÍCH DŘEVIN  
M 1:200

LEGENDA

- ✕ MIMOLESNÍ DŘEVINA
- ✕ MIMOLESNÍ DŘEVINA

