

Název zadavatele: Karlovarský kraj
Sídlo: Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
IČO: 70891168
Č. j.: KK/394/IN/21

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky:

„Muzeum Cheb - Výměna osvětlení v budově expozice“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **P20V00000340**

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky v rámci tohoto zadávacího řízení je výměna expozičního osvětlení v objektu Muzea Cheb, příspěvkové organizaci Karlovarského kraje, dle podmínek stanovených v zadávací dokumentaci a projektovou dokumentací. Jedná se o dodávku včetně montáže (instalace) dodávaných prvků. Demontáž stávajících svítidel bude provedena zadavatelem.

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: Kuběnský spol. s r.o.
Sídlo: Rybná 716/24, Staré Město, 110 00 Praha 1
IČO: 04335759
Cena sjednaná ve smlouvě: 4 434 799,42 Kč včetně DPH (3 665 123,49 Kč bez DPH)

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídky dle zadávací dokumentace měly být hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti, a to dle kritéria č. 1 – Výše celkové nabídkové ceny včetně DPH – váha kritéria 60 % a kritéria č. 2 – Technická úroveň osvětlení – váha kritéria 30 %. Ekonomicky nejvýhodnější měla být nabídka s nejvyšším bodovým ziskem.

S ohledem ke skutečnosti, že zadavatel měl k posouzení pouze jednu nabídku, hodnotící komise neprovedla hodnocení nabídek podle výše uvedených kritérií s ohledem na § 122 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Nabídka vybraného dodavatele splnila veškeré zákonné požadavky, požadavky uvedené v zadávací dokumentaci včetně požadované kvalifikace účastníka.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Jiří Pekárek,
Sluneční 393, 411 19, Mšené-lázně
IČO 74618512

Označení účastníků zadávacího řízení:

Účastník č.1/

Název: Kuběnský spol. s r.o.

Sídlo: Rybná 716/24, Staré Město, 110 00 Praha 1
IČO: 04335759

Účastník č.2/

Název: "ETNA" spol. s r.o.
Sídlo: Újezd 409/19, Malá Strana, 118 00 Praha 1
IČO: 45309621

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název: "ETNA" spol. s r.o.
Sídlo: Újezd 409/19, Malá Strana, 118 00 Praha 1
IČO: 45309621

Odůvodnění vyloučení účastníka:

Zadavatel vyloučil výše uvedeného účastníka ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 48 odst. 2) ZZVZ z důvodu, že:

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace vymezil v rámci předmětu plnění (čl. 3 výzvy) předepsané parametry svítidel, které musí být dodrženy. Vymezení bylo dále i v rámci kritéria č.2 Technické úrovně osvětlení uvedeno s tím, že pro každý typ svítidel jsou stanoveny 3 nepřekročitelné parametry, kterými jsou: systémový příkon (W), CRI a LLMF. Nabízená svítidla MUSÍ u těchto parametrů splnit požadované hodnoty. Za každou splněnou položku u těchto nepřekročitelných parametrů získává 1 bod – celkem tedy musí získat 54 bodů. V případě, že by nesplnil jakýkoliv z těchto parametrů je to důvod k vyloučení ze zadávacího řízení.

Parametr LLMF udává životnost svítidel a čipů, kdy se životnost vyjadřuje pomocí provozních hodin a dále se uvádí pokles světelného toku. Tento parametr byl zadavatelem zadán z důvodu maximální hospodárnosti a požadavku na co nejvyšší kvalitu a následnou výši provozních nákladů. Z toho důvodu zadavatel požadoval životnost zdrojů minimálně L90/B10 pro 50 000 provozních hodin. Účastník "ETNA" spol. s r.o. v rámci své nabídky uvedl, že jimi nabízená svítidla splňují parametr LLMF tak, že jejich životnost odpovídá L90/B10 pro 50 000 provozních hodin.

Při kontrole předložených technických parametrů zadavatel našel rozpor mezi českými katalogovými listy na svítidla řady Palco iGuzzini, které účastník předložil v rámci nabídky a parametry, které uvádí výrobce iGuzzini na svém webu, kde je uveden parametr LLMF ve výši L80/B10 pro 50 000 provozních hodin. Na základě tohoto zjištění zadavatel požádal účastníka "ETNA" spol. s r.o. ke dni 27.07.2020 o vysvětlení tohoto rozdílu s tím, že v případě technického opatření, žádáme o jeho detailní technický popis a vyjádření výrobce (včetně překladu do českého jazyka viz čl. 10) bod c) výzvy).

Účastník dne 02.08.2020 k rozdílnému uvedení parametru LLMF uvedl:

Životnost čipů, resp. LED osvětlení je závislá na jejich provozních podmínkách a parametrech, zejména na napájecím proudu. Nejde o absolutní hodnotu, nýbrž hodnotu proměnlivou, která se odvíjí od intenzity užívání svítidla. V nabízeném nastavení (tj. v nastavení a v parametrech vyžadovaných zadavatelem) nabízená svítidla splňují životnost L90/B10 pro více, jak 50 000 provozních hodin. K technickým opatřením na svítidlech nedochází. Shodně jako v případě bodu výše jde o softwarovou úpravu nastavení svítidla.

Pakliže zadavatel zmiňuje rozdílnost mezi údaji v katalogových listech výrobce a údaji, které jsme uvedli v nabídce, je nižší životnost v katalogových listech výrobce způsobena tím, že výrobce tuto nižší životnost uvádí v případě, jednoduše řečeno, intenzivního užívání svítidla než jaké požaduje v technických podmínkách zadavatel. Pokud bude nabízené svítidlo užíváno

s nižší intenzitou, než předpokládá katalogový list výrobce, avšak za provozních podmínek požadovaných zadavatelem, bude toto svítidlo požadavky na životnost stanovené v zadávacích podmínkách splňovat.

I zde lze specifických podmínek v zadání docílit díky vysoké variabilitě v možnostech nastavení svítidel značky iGuzzini. Požadované vyjádření výrobce pak přikládáme v příloze tohoto přípisu.

Zadavatel dané objasnění ze strany účastníka nepokládal za dostatečné, a to zejména proto, že účastník sice uvádí, že „Pokud bude nabízené svítidlo užíváno s nižší intenzitou, než předpokládá katalogový list výrobce, avšak za provozních podmínek požadovaných zadavatelem, bude toto svítidlo požadavky na životnost stanovené v zadávacích podmínkách splňovat“, ale účastník nijak, než-li svým tvrzením neprokázal, že snížením příkonu svítidel dojde k naplnění požadovaného parametru.

S ohledem k tomu, že předepsaný parametr byl parametrem, který musel být ze strany účastníka dodržen a byl nutný k tomu, aby byla nabídka hodnocena v rámci kritéria č. 2 Technická úroveň osvětlení, vyzval zadavatel na základě jednání hodnotící komise dne 04.08.2020 účastníka "ETNA" spol. s r.o., aby doplnil svá tvrzení o stanovení předepsaných parametrů LLMF dle metodiky LM80/TM21, což jsou průmyslové standardy, které stanoví, jak se měří, vyhodnocuje a určuje životnost čipů. Toto měření je prokazatelné a nezakládá se pouze na tvrzení dodavatele. K tomuto účastník dne 19.08.2020 doručil doplnění s tím, že:

Doložení protokolu nebylo v rámci zadávacích podmínek vyžadováno, a proto nebyl z naší strany předkládán. Pokud jsou ve vztahu k námi doloženým podkladům i přes tuto skutečnost vyvozovány určité nejasnosti (byť není z textace Výzvy zřejmé, na základě jaké nejasnosti jsme v tomto smyslu znovu žádáni), deklarujeme, že námi nabízené plnění splňuje zadávací podmínky ve smyslu zadavatelem uvedené metodiky. Pro vyloučení pochybností pak příslušnou protokolaci dle metodiky LM80/TM21 přikládáme v příloze tohoto vyjádření. I zde pro veškeré případy potvrzujeme, že plnění bude poskytnuto v souladu se zadávacími podmínkami a uzavřenou smlouvou.

Na základě posouzení předaných dokladů bylo zjištěno, že:

Protokol příloha č.1.2 pro svítidla R2w, R5w, R2b, R3b, R5b, R102w, R103w, R204w, R205w obsahuje měření z roku 2018. Jedná se o měření čipů společnosti Citizen. Měřené čipy neodpovídají parametrům uvedeným účastníkem v nabídce, měřené vzorky jsou čipy o CCT=2700 K. Účastník v nabídce uvádí čipy o CCT=3000 K, přičemž zadavatel taktéž požadoval CCT=3000 K. Dalším nedostatkem tohoto materiálu je, že obsahuje pouze měření pro plný výkon LED čipů, zatímco účastník deklaruje prodlouženou životnost u redukováných příkonů čipů.

Protokol příloha č.1.4 pro svítidla R6w, R6b, R106w obsahuje měření z roku 2018. Jedná se opět o měření čipů společnosti Citizen. Měřené čipy neodpovídají parametrům uvedeným účastníkem v nabídce, měřené vzorky jsou čipy o CCT=2700 K. Účastník v nabídce uvádí čipy o CCT=3000 K, přičemž zadavatel taktéž požadoval CCT=3000 K. Dalším nedostatkem tohoto materiálu je, že obsahuje pouze měření pro plný výkon LED čipů, zatímco účastník deklaruje prodlouženou životnost u redukováných příkonů čipů.

Navíc z materiálů, které jsou dostupné na internetu, vyplývá, že měřené čipy společnosti Citizen mají index barevné shody SDCM = 3, přičemž účastník ve své nabídce uvádí, že čipy mají index barevné shody SDCM = 2.

Předložené protokoly proto nelze akceptovat a nelze na základě nich objektivně potvrdit tvrzení dodavatele o dosažení požadovaného technického parametru LLMF ve výši min. L90/B10 pro 50 000 provozních hodin při redukci příkonu. Účastník předložením výše uvedených protokolů navíc uvedl zadavatele úmyslně či neúmyslně v omyl, jelikož předložené protokoly se buď netýkaly produktů požadovaných v zadávací dokumentaci a uvedených v nabídce účastníka,

anebo pokud byly protokoly vystaveny na produkty, které účastník uvedl ve své nabídce, pak v rámci nabídky klamavě uvedl další technické parametry jako CRI a CCT a SDCM.

Požadavek na předložení metodiky vychází i z vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 26.06.2020, kdy bylo na dotaz č.4 účastníka k tomuto parametru uvedeno, že dodavatel bude splnění tohoto parametru deklarovat dle platné metodiky LM80/TM21.

Na základě výše uvedeného zejména s ohledem k významu, který zadavatel přikládá ke stanovenému parametru životnosti svítidel a podmiňuje jeho dosažení podáním nabídky, rozhodl zadavatel o vyloučení účastníka "ETNA" spol. s r.o., Újezd 409/19, 118 00 Praha 1, IČO: 45309621, a to v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) z důvodu, že účastník zadávacího řízení nesplňuje zadávací podmínky tím, že nesplňuje předepsaný technický parametr LLMF a to i přes poskytnuté objasnění nabídky, a dále pak i dle § 48 odst. 2 písm. c) s tím, že předložené informace neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
