**VŠEM ÚČASTNÍKŮM
ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**Váš dopis značka / ze dne
7.9.2020, 8.9.2020

Naše značka

Vyřizuje / linka
Ing. Tina Batková/ 119Karlovy Vary
10.9. 2020

Odpověď na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám v rámci zadávacího řízení dle § 53 – zjednodušené podlimitní řízení s názvem „**Komplexní řešení enterální výživy**”.

Dotazy a odpovědi:**Část A)****Dotaz 1:**

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že předmětem této veřejné zakázky je uzavření rámcové dohody na dodávky enterální výživy, sippingu, setů, sond pro enterální pumpy a bezúplatná výpůjčka 61 ks enterálních pump. V RKS je v čl. I. odst. 8. uvedeno, že *součástí předmětu plnění je bezplatná výpůjčka 61 kusů enterálních pump podle samostatné smlouvy o výpůjčce; enterální pumpy budou bezplatně vypůjčeny po celou dobu trvání této smlouvy.* V čl. I. Smlouvy o výpůjčce je uvedeno, že *Půjčitel je výlučným vlastníkem věci - 61 kusů enterálních pump.*

Dodavatel tedy žádá o informaci, zda Smlouvu o výpůjčce zadavatel uzavře přímo s výrobcem enterálních pump, který je jejich výlučným vlastníkem.

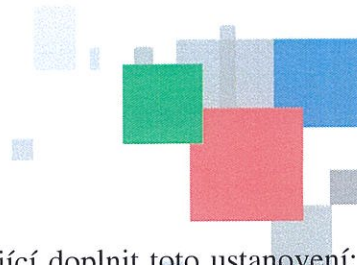
Odpověď na dotaz 1:

Zadavatel smlouvu o výpůjčce uzavře s vybraným dodavatelem, který podal nabídku, neboť součástí veřejné zakázky je bezplatná zápůjčka a dodávka enterální výživy, sippingu, setů a sond.

Dotaz 2:

V čl. III. odst. 6. RKS je uvedeno, že „*v případě nemožnosti plnění ze strany prodávajícího je tento povinen neprodleně písemně uvědomit kupujícího o přerušení dodávek. Kupující je oprávněn po dobu přerušení dodávek nakupovat předmět plnění od jiného dodavatele za ceny obvyklé. Rozdíl v nákupních cenách, jež vznikne mezi cenami sjednanými touto smlouvou a cenami alternativního dodavatele, uhradí prodávající kupujícímu do 14 dnů po obdržení faktury s vyúčtováním rozdílu v nákupních cenách.*”

Toto ujednání však považuje dodavatel za velmi přísné, zvláště pokud je distributorem léčivých přípravků, kdy některé skutečnosti není schopen ovlivnit. Proto navrhuje, aby bylo toto ustanovení upraveno takto: „*V případě nemožnosti plnění ze strany Prodávajícího je Prodávající povinen písemně uvědomit Kupujícího o přerušení dodávek. Následně je Prodávající oprávněn nabídnout Kupujícímu alternativní předmět plnění v souladu s touto smlouvou, není-li tato možnost, je Kupující oprávněn po dobu přerušení dodávek nakupovat předmět plnění u jiného dodavatele za ceny obvyklé. Rozdíl v nákupních cenách, jenž vznikne mezi cenami sjednanými touto smlouvou a cenami alternativního dodavatele, uhradí Prodávající Kupujícímu do 14 dnů po obdržení faktury s*



vyúčtováním rozdílu v nákupních cenách.“ Dále pak navrhuje prodávající doplnit toto ustanovení: „V případě nemožnosti plnění ze strany Prodávajícího z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne Kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle předchozího odstavce. Prodávající je povinen doložit Kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

Odpověď na dotaz 2:

Zadavatel akceptuje požadavek dodavatele a upravuje tímto rámcovou kupní smlouvu (viz Příloha č. 4_Návrh rámcové kupní smlouvy_ver.10.09.2020 – modře podbarveno).

Dotaz 3:

Dále dodavatel navrhuje, aby bylo do čl. VII. RKS, a to s ohledem na skutečnost, že je distributorem léčivých přípravků, tudíž není schopen některé skutečnosti ovlivnit, doplněno toto ujednání: „V případě, že Prodávající nedodá zboží včas a ve lhůtě dle této smlouvy nebo objednávky z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne Kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu smluvní pokuty dle odstavce 2. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

Odpověď na dotaz 3:

Zadavatel akceptuje požadavek dodavatele a upravuje tímto rámcovou kupní smlouvu (viz Příloha č. 4_Návrh rámcové kupní smlouvy_ver.10.09.2020 – modře podbarveno).

Dotaz 4:

Pokud jde o uveřejnění smlouvy dle čl. VIII. odst. 1, RKS, dodavatel v této souvislosti uvádí, že považuje údaje o jednotkových cenách a množství (tj. počtu balení, za předpokladu, že je možné jednotkovou cenu zjistit výpočtem z celkové kupní ceny a předpokládaného odběru balení) zboží za své obchodní tajemství, protože tyto údaje jsou konkurenčně významné, neboť cenová politika jednotlivých dodavatelů léčivých přípravků se nepochybně liší a je způsobilá odrážet postavení jednotlivých dodavatelů na trhu, jsou určitelné, neboť je lze identifikovat jako cenu konkrétního plnění, jsou ocenitelné, neboť je lze vyjádřit v penězích, jsou v našich obchodních kruzích běžně nedostupné, když jsou chráněnou informací z důvodu obchodní strategie, souvisejí se závodem, neboť se přímo týkají primárních podnikatelských aktivit naší společnosti jako distributora léčivých přípravků a konečně jejich utajení je zajišťováno je uchováváním v elektronické podobě v zaheslovaných počítačích a v listinné podobě v uzamykatelných skříních, do nichž má přístup pouze určitá omezená skupina našich zaměstnanců, kteří jsou vázáni povinností mlčenlivosti. Proto v souladu s ust. § 218 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, dodavatel navrhuje, aby bylo do čl. VIII. RKS doplněno toto ujednání: „Prodávající považuje údaje o jednotkových cenách a množství (tj. počtu balení, za předpokladu, že je možné jednotkovou cenu zjistit výpočtem z celkové kupní ceny a předpokládaného odběru balení) enterální výživy, která je uvedena v příloze č. 1 smlouvy, za informace významné ve smyslu zákonné definice obchodního tajemství (§ 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník), neboť všeobecný přístup k těmto informacím může mít podstatný dopad na ekonomické výsledky a tržní postavení Prodávajícího (popř. výrobce léčivých přípravků).“ Dále dodavatel navrhuje, aby čl. VIII. RKS byl



doplňen o text: „V případě, že tato smlouva musí být povinně uveřejněna v Registru smluv, se smluvní strany zavazují, že informace označené jako obchodní tajemství zůstanou utajeny.“

Odpověď na dotaz 4:

Zadavatel akceptuje požadavek dodavatele a upravuje tímto rámcovou kupní smlouvu (viz Příloha č. 4_Návrh rámcové kupní smlouvy_ver.10.09.2020 – modře podbarveno).

Dotaz 5:

Jelikož je možnost k odstoupení od smlouvy sjednána jen pro Kupujícího, což dodavatel považuje za nevyvážené, navrhuje dodavatel, aby byl čl. VIII. doplněn takto:

Prodávající je oprávněn písemně odstoupit od této smlouvy, pokud:

- a) na majetek kupujícího bylo zahájeno insolvenční řízení;*
- b) návrh na prohlášení konkursu byl zamítnut pro nedostatek majetku kupujícího;*
- c) kupující vstoupí do likvidace;*
- d) nastane vyšší moc, kdy dojde k okolnostem, které nemohou smluvní po dobu strany ovlivnit a které zcela a na dobu delší než 90 dnů znemožní některé ze smluvních stran plnit své závazky z této smlouvy;*
- e) kupující se dostane do prodlení s úhradou faktury za dodané zboží po dobu delší než 30 dnů.*

Odpověď na dotaz 5:

Zadavatel akceptuje požadavek dodavatele a upravuje tímto rámcovou kupní smlouvu (viz Příloha č. 4_Návrh rámcové kupní smlouvy_ver.10.09.2020 – modře podbarveno).

Část B)

Dotaz 1:

Mohl by zadavatel specifikovat, zda se jedná o dodávku enterální výživy pro lůžkovou část nebo pro veřejnou část, případně pro obě?

Odpověď na dotaz 1:

Zadavatel informuje, že se jedná o dodávku enterální výživy pouze pro lůžkovou část.

Dotaz 2:

V zadávacích podmínkách ve vymezení předmětu veřejné zakázky v části 1.2 Produktová a technická specifikace část c) Výživa ve formě nápoje (sipping) určená k popíjení je uveden požadavek 200 ml balení. Některé druhy sippingu zde uvedené, nejsou v tomto objemu dostupné u žádného z výrobců. Prosíme tedy zadavatele o zvážení možnosti zařazení i menších objemů sippingu, především v souvislosti s lepší compliance pacientů, pro které je komfortnější vypít stejný objem živin v menším objemu.

Odpověď na dotaz 2:

Zadavatel umožňuje zařazení i menších objemů sippingu, nicméně pro potřeby hodnocení požaduje, aby dodavatel přepočítal své dodávané objemy na 200 ml, respektive u krému na 125 g. Dále zadavatel upozorňuje, že maximální objem sippingu je 200 ml na kus.

Dotaz 3:

V zadávacích podmínkách ve vymezení předmětu veřejné zakázky v části 1.2 Produktová a technická specifikace část c) Výživa ve formě nápoje (sipping) určená k popíjení je uveden požadavek na Obsah energie/100 ml. Není zde však specifikováno, zda se jedná o přesnou hodnotu



nebo minimální, příp. maximální. Pokud by se jednalo o přesnou hodnotu, pak bude počet možných účastníků výběrového řízení velmi omezen. Prosíme o upřesnění této hodnoty.

Odpověď na dotaz 3:

Zadavatel informuje, že obsah energie/100 ml je minimální hodnota.

Dotaz 4:

V Zadávacích podmínkách v části 8. Způsob hodnocení nabídek část Sipping je uvedena požadovaná cena za kus. Většina výrobců má nejmenší obchodovatelné balení po 4 ks. V tomto případě je za kus považována 1 lahvička, dle zadávacích podmínek, o objemu 200 ml? V případě, že by zadavatel rozšířil specifikaci objemu 200 ml i na další dostupné objemy sippingu, byla by cena za 1 kus zavádějící, vzhledem k odlišným objemům. Prosíme o upřesnění.

Odpověď na dotaz 4:

Zadavatel informuje, že za kus je považována jedna lahvička.

Dotaz 5:

V Cenové nabídce postrádáme možnost vložení bližší specifikace produktu z hlediska názvu produktu, případně APA kódu. Prosíme o upřesňující instrukce.

Odpověď na dotaz 5:

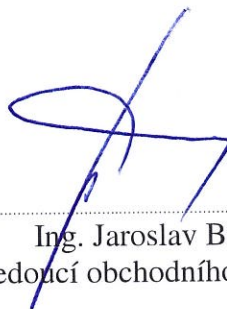
Zadavatel přikládá upravenou cenovou tabulku, ve které je vložen sloupec, kde dodavatel doplní svůj konkrétní obchodní název nabízené položky (viz Příloha č. 1_Cenová nabídka_ver. 10.09.2020).

Současně zadavatel upozorňuje na prodloužení lhůty pro podání nabídky, a to do 29.9.2020 do 10:00 hod.

Přílohy:

Příloha č. 1_Cenová nabídka_ver. 10.09.2020

Příloha č. 4_Návrh rámcové kupní smlouvy_ver.10.09.2020



Ing. Jaroslav Bednář
vedoucí obchodního oddělení