



Název
zadavatele: Karlovarský kraj
Sídlo: Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
IČO: 70891168
Vyřizuje: Monika Drobilová
Č. j.: KK/1972/IN/20

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

v souladu s ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

veřejné zakázky

„Karlovarská krajská nemocnice, a.s. - nemocnice v Chebu - Dokončení revitalizace areálu nemocnice v Chebu - pavilon B (levá část)“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **P20V00000365**

Dne 22.07.2020 obdržel zadavatel veřejné zakázky „Karlovarská krajská nemocnice, a.s. - nemocnice v Chebu - Dokončení revitalizace areálu nemocnice v Chebu - pavilon B (levá část)“ žádost o vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek v následujícím znění:

Dotaz 1)

V části dokumentace označené jako D1.02.2-01 TECHNICKÁ ZPRÁVA je na str. 5 uvedeno „Stávající nosné konstrukce chodeb ve stávající části budou posíleny spráženou nabetonávkou.“ V rámci Statického posouzení jsme nenašli posouzení detailu uvedeného na výkresové části označené D1.02.2-34.

Žádáme o předložení statického výpočtu, který ve Statickém posouzení chybí.

Dotaz 2)

V rámci části A. Průvodní zpráva je na str. 3 uveden zpracovatel Stavebně konstrukčního řešení Ing. Václav Jirka, číslo autorizace ČKAIT 1400017. Na PD D1.02.2 Stavebně konstrukční řešení je uveden jako zpracovatel Ing. Marek Schwarz, a to včetně titulní strany Statického posouzení.

Žádáme o objasnění, kdo je zpracovatel Stavebně konstrukčního řešení a jaká je jeho autorizace.

Dotaz 3)

Přiložená část dokumentace označená jako D1.02.2-46 STATICKÉ POSOUZENÍ je neúplná. Od str. č. 1 po str. č. 31 chybí sudé strany, takže nelze provést kontrolu Statického posouzení.

Žádáme o doplnění Statického posouzení.

Dotaz 4)

Ve stavebním výkresu č. D1_02_01-13 se v některých případech umísťuje nádržka WC pod Torkret stěn, v některých případech do instalačních přizdívek. Žádáme o vyjádření, zda nádoby WC budou osazeny pod Torkret a jak v takových případech bude Torkret realizován.



Dotaz 5)

V Technické zprávě se píše o rekonstrukci dvou výtahů. Ve specifikacích se hovoří pouze o výtahu V2. Žádáme o potvrzení množství realizovaných výtahů.

Dotaz 6)

Jakým způsobem je předpokládána úprava EPS při změně rozvodů VZT v 1.PP a 1.NP realizovaných v provizorním provedení v rámci IV. etapy?

Dotaz 7)

Ve smlouvě o dílo čl.II, ust. 2.1. se uvádí, že dílo dle této smlouvy spočívá v provedení stavby „Karlovarská krajská nemocnice, a.s. – nemocnice v Chebu – Dokončení revitalizace areálu nemocnice v Chebu – pavilon B (levá část)“, dle projektové dokumentace „Karlovarská krajská nemocnice, a.s. – nemocnice v Chebu – Dokončení revitalizace areálu nemocnice v Chebu – úprava a rozdělení“, vypracovanou společností ATELIER PENTA v.o.s., se sídlem Mrštíkova 12, 586 01 Jihlava, pod zakázkovým číslem A 03–20–P.

*Ve smlouvě o dílo čl.II, ust. 2.3., h) se dále uvádí, že bude zhotovitelem dodána dokumentace skutečného provedení díla, včetně dokladové části a návrhů provozních řádů, vše v českém jazyce, ve 2 vyhotoveních a v elektronické podobě ve formátech, které je objednatel schopen přijmout, (tj. formáty *.doc, *.xls, *.dwg a *.pdf).*

*Bude tedy předána objednatelům vybranému zhotoviteli dokumentace také ve všech formátech, ve kterých má být DSPS předána včetně formátu *.dwg ?*

Dotaz 8)

Ve smlouvě o dílo čl.III, ust. 3.2. se uvádí, že provedením díla se rozumí úplné dokončení díla prostého všech vad a současně řádné protokolární předání díla zhotovitelem objednateli dle článku X. smlouvy, které je způsobilé pro úspěšné kolaudační řízení.

Naopak v čl.X , ust. 10.4. se uvádí, že předávací protokol musí obsahovat alespoň předmět a charakteristiku díla, resp. jeho části, místo provedení díla, soupis zjištěných vad a nedodělků díla objednatel, vyjádření zhotovitele k vadám díla vytčeným objednatel, lhůty ...atd.

Je tedy evidentní rozpor mezi těmito ustanoveními. Předpokládá se, že Objednatel převezme dílo i s vadami a nedodělků nebránících užívání?

Dotaz 9)

Na střeše budovy B jsou umístěny funkční anténní rozvody Wolfnet atd. Předpokládá Objednatel přemístění funkčních kabelů do termínu Předání staveniště tak, aby bylo možné zahájit stavební práce?

Dotaz 10)

Žádáme o potvrzení o vysazení odboček pro objekt B na teplovodu ve Výměňíkové stanici. V opačném případě žádáme o doplnění položek na zajištění odstávky a s ní souvisejících prací, včetně určení, v jakém období budou práce realizovány.

Dotaz 11)

V části dokumentace označené jako D1_02_3 PBR jsou zařazeny dokumenty „D1_02_3-01 Technická zpráva + eps.pdf“ z 24. 3. 2020 a „D1_02_3-01 Technická zpráva.pdf“ z 27. 3. 2020. Výkresová část D1_02_3 PBR není v souladu s výkresovou částí D1_02_1 Arch. stavební řešení a u celé řady komponentů tak dochází k rozporům ve specifikaci požadavků na výrobky. Z datování dokumentů a z rozporů mezi výkresovou částí D1_02_3 PBR a D1_02_1 Arch. stavební řešení vyplývá, že se jedná o změnu proti posouzené dokumentaci, na které bylo vydáno Závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany ze dne 20. 2. 2015 uvedené v příloze Dokladová část 2 Zadávací dokumentace.



Žádáme o doplnění upraveného řešení PBŘ, které odstraní nesoulad mezi částí D1_02_3 PBŘ a D1_02_1 Arch. stavební řešení a doplnění aktuálně platného Závazného stanoviska dotčeného orgánu na úseku požární ochrany.

Dotaz 12)

V části D1_02_1-31 PSV je ve specifikaci truhlářského výrobku T522a předepsán požadavek na provedení přípravy pro osazení vodorovného madla a skrytého kování ovládané klikou pro rychlé otevření pasivního křídla. Tento výrobek je osazován do zárubní označených jako výrobek Z547 a nesouhlasí požadavek na orientaci s výrobkem T522a. Ve výkresové části D1_02_1 Arch. stavební řešení je uveden jiný počet výrobků T522a/Z547, než je uveden ve specifikaci těchto výrobků a ve Výkazu výměr.

Ve výkresové části D1_02_3 PBŘ je na pozici výrobků T522a/Z547 uveden jiný typ výrobků s požadavkem na osazení panikového kování.

Žádáme o provedení opravy specifikace požadavků na výrobek T522a, uvedení do souladu počtu výrobků T522a a Z547 a jejich orientací s požadavkem dle D1_02_1 Arch. stavební řešení a navazující provedení opravy Výkazu výměr.

Dotaz 13)

V části D1_02_1-31 PSV je ve specifikaci truhlářského výrobku T515a předepsán požadavek na provedení přípravy pro osazení vodorovného madla, přičemž není zřejmé, u kterých má být provedeno. PBŘ např. pro dveře z místnosti B226 požaduje osazení panikového kování pro obě křídla a osazení prosklené plochy průhledu. Specifikace výrobku T515a tomuto požadavku neodpovídá.

Žádáme o provedení opravy specifikace požadavků na výrobek T515a.

Zadavatel poskytuje toto vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek:

Odpověď na dotazy:

Dotaz 1)

S ohledem na špatné oskenování D1.02.2-46 STATICKÉ POSOUZENÍ (viz odpověď na dotaz č.3) je nově zveřejněn kompletní statický výpočet D1.02.2-46 STATICKÉ POSOUZENÍ včetně konstrukcí dle dotazu č.1.

Dotaz 2)

Zpracovateli stavebně konstrukčního řešení jsou Ing. Marek Schwarz a Ing. Václav Jirka (číslo autorizace ČKAIT 1400017). Autorizovaná osoba nemusí být pouze jediným zpracovatelem. Autorizačním razítkem se dle autorizačního řádu opatřuje pouze dokumentace pro stavební povolení.

Dotaz 3)

Špatně naskenováno, zveřejněn nový statický výpočet D1.02.2-46 STATICKÉ POSOUZENÍ – kompletní vč. konstrukcí dle dotazu č. 1.

Dotaz 4)

Ve většině případů je nádržka umístěna do instalační přizdívky, pouze ve 2 případech z prostorových důvodů bude nádržka zapuštěna do stávajícího zdiva. V těchto případech bude zdivo vysekáno pro instalaci nádržky a torkret proveden na osekaném zdivu pod nádržkou.



Dotaz 5)

Upraveno D1.02.1-01 TECHNICKÁ ZPRÁVA, nově se buduje pouze výtah V2. Upravená technická zpráva je nově zveřejněna.

Dotaz 6)

Úpravy rozvodů VZT v 1.PP a 1.NP nebudou mít vliv na rozvody EPS realizované v rámci IV. etapy.

Dotaz 7)

K účelu vyhotovení DSPS bude zadavatelem předána zhotoviteli projektová dokumentace v elektronické podobě včetně formátů *.dwg, a to na jeho žádost.

Dotaz 8)

Zadavatel nenachází rozpor mezi těmito ustanoveními smlouvy.

Dílo je provedeno až v okamžiku protokolárního předání, kdy na předávacím protokolu nebudou vyčteny žádné vady a nedodělky. Pokud objednatel převezme (dle ust. čl. X. odst. 10.6 nemusí převzít) dílo s vadami a nedodělky, je dílo sice předáno, ale není dokončeno ve smyslu čl. III. odst. 3.2 smlouvy. Zadavatel dílo s vadami a nedodělky nebránícími užívání díla, které byly vytknuty v rámci předpřejímek, může, ale nemusí převzít.

Dotaz 9)

Umístění a provoz anténních zařízení je částečně provedeno z předešlé etapy výstavby, přesun technologie (rozvaděče včetně rámu) mimo plánované dveře na střechu. Provedeno je nové umístění anténních nosičů P1,P2,P3. Pro potřeby stavby bude provozovatel zařízení Vodafone poskytovat potřebnou operativní součinnost pro provedení nové střechy a nástavby 5. NP, spočívající v provedení nové trasy vedení optického kabelu přemístěním ze střechy do nové trasy po fasádě. Dále bude pro provedení střechy nástavby nutné dočasně přemístit anténní nosič P3, opět v součinnosti Vodafone s potřebami stavby. K demontáži nepotřebného nosiče P1 dojde až v době kdy dodavatel stavby bude mít postaveno lešení, stávající stav neomezuje provádění nové střechy. Případná další opatření budou řešena operativně v součinnosti objednatele, Vodafone a vybraného dodavatele, aby neomezovala průběh výstavby.

Dotaz 10)

V předávací stanici v objektu B je plánováno využití stávajících odboček se stávajícími uzávěry - tyto jsou již provedeny. Viz dokumentace výkres č.D1.02..4a2-07. Veškeré odstávky otopného systému v objektu je nutno konzultovat s nemocnicí, dle jejích potřeb.

Dotaz 11)

Platný je dokument D1_02_3-01 Technicka zprava.pdf z 27. 3. 2020. Druhou technickou zprávu považujte za bezpředmětnou. GP si není vědom rozporu mezi PBR a Arch. stavebním řešením. Pokud takovýto existuje, prosíme o konkretizování dotazu.

Dotaz 12)

Těsně po odevzdání DPS vznesl investor požadavek na změnu 2-křídlych dveří (900+300/1970) za 1-křídle 1200/1970. Projektová dokumentace je upravena pouze ve stavební části. Jedná se o výrobky T522a, T523a, T524a, T525a. K nim náleží zárubně Z545, Z546, Z547. Počet dveří a zárubní sumárně



těchto výrobků souhlasí. Upraven popis u výrobků T522a, T523a (vymazán požadavek kování pro rychlé otevření pasivního křídla). Panikové kování u těchto jednokřídlých dveří není třeba osazovat. Soupis stavebních prací tedy beze změny.

Dotaz 13)

Rozsah osazeníadel je patrný z č. výrobků Z581-Z585.

T515 v č.m. B226 – dveře změněny na T515b – částečně prosklené, panikové kování

T518 – změna na částečně prosklené, panikové kování. Upraveny výrobky T515a, T515b, T518 včetně soupisu stavebních prací.

V rámci tohoto vysvětlení zadavatel k němu připojuje pro lepší přehlednost přílohou upravené části projektové dokumentace. Jejich aktualizace bude taktéž zveřejněna na profilu zadavatele u výše uvedené veřejné zakázky tak, že dojde k úpravě dotčených částí zadávací dokumentace.

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace a v souvislosti s dalšími vysvětleními zadávací dokumentace (č.7, 8, 10 a 12), zadavatel uveřejňuje opravený soupis stavebních prací.

Z důvodu pozdního zveřejnění vysvětlení č.7, prodlužuje zadavatel lhůtu o jeden den. Dále pak na základě výše uvedené změny zadávací dokumentace a na základě dalších vysvětlení zadávací dokumentace (č.7, 8, 10 a 12), zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek do 10.08.2020 do 10:00 hodin. V souvislosti s tím uveřejňuje zadavatel opravenou výzvu.

V Karlových Varech dne 27.07.2020

Monika Drobilová
oddělení veřejných zakázek