

**INVESTOR****KRAJSKÁ SPRÁVA A ÚDRŽBA SILNIC
KARLOVARSKÉHO KRAJE**

Chebská 282, 356 04 Sokolov, pošta Dolní Rychnov

**GENERÁLNÍ PROJEKTANT**

S.A.W. CONSULTING s.r.o.

S.A.W. Consulting s.r.o.
Praha 2324
407 47 Varnsdorf
e-mail: info@sawconsulting.cz**VEDOUcí STŘEDISKA**

JAROSLAV ZAVADIL, DIS.

*Zavadil***HLAVNÍ INŽENÝR PROJEKTU**

ING. FILIP KUČERA

*Kučera***KONTRLOVAL**

JAROSLAV ZAVADIL, DIS.

*Zavadil***STAVBA****II/210 MODERNIZACE
KŘÍŽOVATKY
SOKOLOV ONO**

ATELIÉR KRAJINÁŘSKÉ ARCHITEKTURY MARIÁNSKÉ LÁZNĚ

ulice č. Hlavní 279/7, psč 353 01, Mariánské Lázně
IČO: 707 24 695, DIČ: CZ 7211295531

GSM: +420 775 605 326

E-mail: tomasrakos@gmail.com

VYPRACOVAL	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT	TECHNICKÁ KONTROLA	INVESTOR	KSUSK, p.o.
ING. TOMÁŠ RÁKOS	ING. TOMÁŠ RÁKOS	ING. TOMÁŠ RÁKOS	ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO	2017-054
<i>Mr</i>	<i>Mr</i>	<i>Mr</i>	DATUM	11/2017
			STUPEŇ	DŮR
			MĚŘITKO	
PŘÍLOHA	DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM TEXTOVÁ ČÁST		Č. PŘÍLOHY	PARÉ
			1.5.1	3

DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM

STAVBA

„II/210 Modernizace křižovatky Sokolov ONO“

Zpracovatel: **Ing. Tomáš Rákos** – ČKA 04 585, IČO 707 24 695
Projekce a poradenství v krajinářské architektuře
Hlavní 279/7, 353 01 Mariánské Lázně

GSM: +420 775 606326

e-mail: tomasrakos@gmail.com

Objednatel: **S.A.W. Consulting s.r.o., Jaroslav Zavadil DiS.**
Prašná 2324, 407 47, Varnsdorf

DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM

A. Identifikační údaje

Údaje o stavbě:

a) název

„II/210 Modernizace křižovatky Sokolov Ono“

b) místo stavby (adresa, katastrální území, parcelní čísla pozemků)

Kraj Karlovarský, katastrální území Sokolov

c) předmět dokumentace

Průzkumy a rozborů – dendrologický průzkum

Údaje o žadateli:

jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, adresa sídla (právnícká osoba):

S.A.W. Consulting s.r.o., objednávka č. SAW O-030-2017

IČO: 287 188 36, DIČ: CZ 28718836

Pražná 2324

407 47 Varnsdorf

Údaje o zpracovateli dokumentace:

jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, adresa sídla (právnícká osoba):

ing. Tomáš Rákos / projekce v oboru zahradní a krajinářská architektura

IČO: 707 246 95, DIČ: CZ 7211295531

Jiráskova 454/2, 353 01 Mariánské Lázně

tel. GSM.: +420 775606326, e-mail – tomasrakos@gmail.com

Seznam vstupních podkladů:

snímek z katastrální mapy

geodetické zaměření

Údaje o území

Kraj: Karlovarský

Obec: Sokolov /560286/

Katastrální území: Sokolov /752223/ a Vítkov u Sokolov a/782963/

B. Dendrologický průzkum

Byl zpracován na základě objednávky č. SAW O-030-2017 ze dne 13. 10. 2017. Objednal projektový manažer Jaroslav Zavadiš DiS., S.A.W. Consulting s.r.o. Pro zpracování byly poskytnuty podklady se zaměřením lokality bez porostů, vyznačení zájmového území,

orotofotomapa a požadavek na soupis v dendrologickém průzkumu všech dřevin v zájmovém území, kde dojde k výstavbě, takže je předpoklad kácení v celém rozsahu zakresleného zájmového území.

V tabulce jsou uvedeny všechny jednotlivé dřeviny (1-24), které se v označeném území nachází. Plošně jsou uvedeny zapojené porosty náletových keřů (SK) i stromů (SS). Solitérní a případně samostatně hodnocené stromy byly také označeny a zakresleny v situaci. V terénu byly identifikovány všechny dřeviny ve vymezeném území dle geodetického zaměření. Dále v těchto plochách byly určeny při terénním průzkumu i solitérní stromy, které mají obvod kmene ve výšce 1,3 m nad zemí větší než 30 cm nad rámec zaměření.

Vymezení pozemků:

Dle zájmového území zakresleného v situaci se zaměřením stromů a ploch s porosty, rostou inventarizované dřeviny. Vlastníci dle [www. CUZK.cz](http://www.CUZK.cz)

C. Metodika hodnocení:

Pro potřeby projekce byla zvolena klasifikace základní, kde se zjišťují základní druhové a velikostní charakteristiky a primární hodnoty dendrologických parametrů, bez návrhu péstebních opatření a detailnějších popisů fyziologické vitality a statické stability.

Cílem dendrologického průzkumu bylo zjistit aktuální stav dřevinných vegetačních prvků. Terminologická poznámka:

1. Vegetační prvek je základní prostorotvorná složka díla zahradní či krajinářské tvorby. Vegetační prvek je určen fyziognomií (vzhledem), prostorovým uspořádáním rostlin a způsobem pěstování.
2. Dendrologický potenciál objektu je celková schopnost existujících dřevinných vegetačních prvků konkrétního objektu (nebo jeho části) zajistit stabilitu cílové kompozice (stávající, změněné, nové).

Dendrologický průzkum byl proveden dle metodických principů publikovaných v práci Šimek (2001) /Hodnocení dřevin a jejich porostů pro péstební účely v zahradní tvorbě – ZF MZLU, v Lednici na Moravě/. Kapitola metodiky hodnocení obsahuje metodiku hodnocení jednotlivých vegetačních prvků včetně popisu jejich hodnocených atributů, dosažených hodnot a případného komentáře. Soupisky hodnocených dřevin jsou uvedeny v samostatné části PD. Viz dále.

Jednotlivě hodnocené stromy

Solitérní stromy i stromy ve skupině stromů byly hodnoceny jednotlivě. U jednotlivých stromů byly stanoveny základní údaje.

- **pořadové číslo vegetačního prvku** (P. č)
- **taxon:** latinský název
- **taxon:** český název
- **věkové stadium** (VS) viz níže
- **výška jedince** (Vý) v metrech
- **báze koruny** (BK) v metrech

- průměrná **šířka koruny** (ŠK) v metrech a průměr koruny (PIKo)
- výčetní **tloušťka kmene** (TL) ve výšce kmene 1,3m – v centimetrech.
- (označení 2K, 3K kvantifikuje více kmennost jedince - dvoj kmen, troj kmen atd.)
- obvod kmene (Obv) ve výšce 1,3m nad zemí – v centimetrech

Dále byly hodnoceny taxační údaje:

- **věkové stadium** (VS)

Pro každé věkové stadium je charakteristický soubor znaků. Význam hodnocení věkového stadia je především v následném poznání dendrologického potenciálu celého objektu. Zastoupení jedinců jednotlivých věkových stadií je základní charakteristikou objektu. Rovněž druh poškození resp. soubor znaků určitého poškození je často vázán nejen na určitý taxon ale i věkové stadium. Pro potřeby tohoto hodnocení je použita následující klasifikace:

Věkové stadium	Označení	Charakteristické znaky	Poznámka
1	Nová výsadba	převládají znaky a projevy ujímání	obdobně platí i pro jedince zapěstováváné z nárostů
2	Odrostlá výsadba	ujatá výsadba doposud nestabilizovaná znaky intenzitní péče nebo její absence zakládání architektury koruny	obdobně u jedinců zapěstováváných z nárostů převládají znaky spojené se zakládáním primární struktury koruny s nutností intenzitní péče (projevy)
3	Stabilizovaný, dospívající jedinec	dotváření typických charakteristik pro daný taxon (habitus, borka) výrazný prodlužovací růst, často začátek plodnosti	
4	Dospělý jedinec	vyvinutý jedinec s charakteristickými znaky taxonu	rozlišení třetího a čtvrtého věkového stadia je často komplikované, je nutno přihlídnout ke zvláštnostem jednotlivých taxonů
5	Přestárlý jedinec	rozpad struktury jedince s doprovodnými projevy (úbytek kosterních větví, nástup přirozených)	

- **Hodnocení vitality** (Vit.)

Vitalita (životaschopnost) je jedním z velmi cenných hodnocených atributů, kterým posuzujeme určitou vývojovou tendenci jedince. Na celkové hodnotě vitality se podílejí tyto ukazatele: aktuální procento olistění koruny, tvarové změny větví (takzvané malformace), prosychání (týká se větviček na okraji pláště koruny), přítomnost výmladků (vlků, proventivních výhonů) a tvarové a barevné změny listů.

1	jedinec velmi vitální
2	jedinec se sníženou vitalitou
3	jedinec dlouhodobě neperspektivní, odumírající

Sadovnická hodnota (SH) je při použité metodice hodnocení chápána jako výsledná hodnota zahrnující: hodnocení vitality, hodnocení zdravotního stavu, hodnocení pěstební perspektivity a kompoziční hodnoty jedince. Jednotlivé bodové hodnocení označují:

Sadovnická hodnota	Popis a charakteristika jedince
1	velmi hodnotný strom, typický vzhled a charakteristické znaky příslušného taxonu, pěstebně a kompozičně plnohodnotný
2	nadprůměrně hodnotný strom, plně odpovídající pěstebním a kompozičním potřebám, strom plně vitální, zdravý
3	průměrně hodnotný strom s předpokladem dlouhodobé existence, případně se sníženou vitalitou a zdravotním stavem, pěstebně nebo kompozičně využitelný
4	podprůměrně hodnotný strom obvykle s předpokladem poměrně krátkodobé existence, pěstebně a kompozičně neperspektivní jedinec
5	velmi málo hodnotný strom, jedinec odumírající nebo odumřelý

V poznámce dochází k popisu detailních nuancí jedince, výskyt patogenů, nestandardní pěstební stavy apod. U více kmenných jedinců obvody všech kmenů.

2KM	jedinec tvořící dva kmeny
3KM	jedinec tvořící tři kmeny
VKM	jedinec tvořící čtyři a více kmeny
KTS	jedinec netvořící kmen - keřový tvar stromu
%	procentuální zastoupení ve skupině dřevin
ODS	nevratné odstranění jedince
RB	řez bezpečnostní
RV	řez výchovný

P.č.	Taxon - latinsky	Taxon - český	VS	v	š	tl.km.		Vlt.	Zdravotní stav					Pěst. op.		Rušená zel.		Poznámky	
						obv.	pr.		C	km	ko	su	du	st	SH	PO1	obt.		RZ
HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH STROMŮ																			
1	Populus nigra var. Italica	topol černý	4	21	3	170	54	2	-	-	-	-	-	4	RB	1	1		
2	Populus nigra var. Italica	topol černý	4	23	3	198	63	2	-	-	-	-	-	4	RB		1		
3	Populus nigra var. Italica	topol černý	4	22	4	236	75	2	-	-	-	-	-	4	RB		1		
4	Malus sp.	jabloň	4	7	5	119	38	1	-	-	-	-	-	3					
5	Salix caprea	vrba jiva	4	8	6	97	31	1	-	-	-	-	-	4			ODS	1 jednostranná koruna, náklon	
6	Salix caprea	vrba jiva	4	9	7	110	35	1	-	-	-	-	-	4			ODS	1 jednostranná koruna	
7	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	3	9	4	63	20	1	-	-	-	-	-	3	RV	1			
8	Betula pendula	bříza bělokorá	3	15	5	-	3KM	1	-	-	-	-	-	3			ODS	1 troj kmen (pr. 10, 15, 20 cm)	
9	Quercus robur	dub letní	4	13	8	113	36	2	-	-	-	-	-	4	RB	1		jednostranná koruna	
10	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	3	12	3	47	15	1	-	-	-	-	-	3			ODS	1 jednostranná koruna	
11	Acer pseudoplatanus	javor klen	4	13	8	-	VK	1	-	-	-	-	-	4			ODS	1 pařez. výmladky, (15, 3x20, 25cm)	
12	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	4	12	8	-	VK	1	-	-	-	-	-	3				vícekm, (3x5, 4x15, 2x20cm)	
13	Betula pendula	bříza bělokorá	4	12	9	-	2KM	1	-	-	-	-	-	3				dvoj kmen (42, 46cm)	
14	Quercus robur	dub letní	2	6	5	31	10	1	-	-	-	-	-	2					
15	Betula pendula	bříza bělokorá	4	16	6	79	25	1	-	-	-	-	-	3					
16	Betula pendula	bříza bělokorá	4	16	6	85	27	1	-	-	-	-	-	3					
17	Acer platanoides	javor mlč	3	11	8	97	31	1	-	-	-	-	-	3					
18	Salix alba	vrba bílá	4	9	10	-	VK	1	-	-	-	-	-	4				vícekm, (10, 5x15, 20cm)	
19	Betula pendula	bříza bělokorá	3	12	5	63	20	2	-	-	-	-	-	3					
20	Malus sp.	jabloň	4	5	6	63	20	1	-	-	-	-	-	3					
21	Alnus glutinosa	olše lepkavá	2	5	3	-	3KM	1	-	-	-	-	-	3					
22	Alnus glutinosa	olše lepkavá	2	6	2	-	3KM	1	-	-	-	-	-	3				2ks,	
	Betula pendula	bříza bělokorá	2	4	3	-	2KM	1	-	-	-	-	-	3				1ks,	
23	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	3	7	4	57	18	1	-	-	-	-	-	3					
24	Malus sp.	jabloň	3	4	6	-	KTS	1	-	-	-	-	-	3					
HODNOCENÍ SKUPIN STROMŮ																			
P.č.	Taxon - latinsky	Taxon - český	VS	v	š	tl.km.		Vlt.	Zdravotní stav					Pěst. op.		Rušená zel.		Poznámky	
						obv.	pr.		C	km	ko	su	du	st	SH	PO1	obt.	RZ	obt.
SS1	Crataegus monogyna	hlůh jednosemenný	4	8	-	-	VK	1	-	-	-	-	-	-	4				12x, (5x5-10cm, 7x15-25cm)
	Alnus glutinosa	olše lepkavá	3	9	-	-	VK	1	-	-	-	-	-	-	4				5x 15-20cm
SS2	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	3	8	-	-	VK	1	-	-	-	-	-	-	4			ODS	1 9x 10-15cm

D. Tabulková část

Stavba - II/210 Modernizace
křižovatky Sokolov Ono
Ing. Rákos