



Název  
zadavatele: Karlovarský kraj  
Sídlo: Závodní 353/88  
360 06 Karlovy Vary  
IČO: 70891168  
Vyřizuje: Monika Drobilová  
Č. j.: KK/1664/IN/20

### Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

v souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

veřejné zakázky

#### „Muzeum Cheb - Výměna osvětlení v budově expozice“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P20V00000340“

Dne 24. 06. 2020 obdržel zadavatel veřejné zakázky „Muzeum Cheb - Výměna osvětlení v budově expozice“ žádost o vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek v následujícím znění:

*Tímto bychom tímto chtěli požádat o upřesnění informací či požadavků v zadávacích podmínkách.*

*1) Zadávací podmínky na Zakázku stanoví, že elektroinstalace je projektovaná na uvedené maximální povolené pří-kony. Vzhledem k praxi v jiných zadávacích řízeních nejde o zcela standardní postup a požadavek. Zde bychom rádi požádali o informaci, zda je tento požadavek skutečně dán, zda je dán jako nepřekročitelný anebo zda připouští určité výjimky. Např. jedno svítidlo bude mít příkon vyšší a druhé nižší – zda je toto možno posuzovat průměrem a proč případně nikoliv.*

*Pro účely podání nabídky bychom v této souvislosti chtěli požádat o zaslání revizní zprávy elektroinstalace, tak abychom se mohli detailně seznámit se stanovenými limity a přizpůsobit tomu naši nabídku, případně jiného obdobného dokumentu, který nám pomůže tomuto požadavku porozumět v širším kontextu.*

*2) Zadávací podmínky nestanoví žádné podmínky z hlediska profesní způsobilosti, když není požadováno doložení příslušných živnostenských oprávnění nezbytných pro realizaci zakázky. Chápeme správně, že nabídku může tedy podat i společnost, která potřebnými oprávněními nedisponuje?*

*3) Na straně 2 zadávacích podmínek je dvakrát uvedeno, že všechna svítidla musí odpovídat konstrukčně konkrétní uvedené normě. U těchto požadavků není uvedeno, že zadavatel připouští i možnost jiného rovnocenného tech-nického řešení. Znamená to, že odkazy na normu jsou pevně dané a nelze se od nich odchýlit, a to ani nabídkou jiného technicky rovnocenného řešení ve smyslu § 90 odst. 3 ZZVZ? Obdobná situace se týká i technické zprávy v bodě 1.2.1.*

*4) Pokud jde o požadavek na životnost a požadovaná délka provozních hodin:*

*a) Jde o délku provozu svítidla „v kuse“, nebo kumulativně za určité období?*

*b) Jak bude tento parametr měřen na světelné zkoušce, pokud bude měřen?*



c) Jaký je vztah požadavku na životnost a záruky?

d) Dle jaké metodiky a za jakých konkrétních podmínek má být životnost posuzována?

5) Bylo by možné podrobněji vysvětlit stanovení požadavku lx/W a jak bude měřen při světelné zkoušce? Nejedná se o zcela standardní parametr, který je při obdobných zakázek vyžadován. Nebyl vyžadován ani v rámci zrušené veřejné zakázky s identickým plněním.

Parametr lx/W není totiž uváděn v národních, evropských ani mezinárodních normách, tím pádem nejsou defi-novány normové hodnoty, které by měly být splněné pro konkrétní situace.

Parametr lx/W je stanoven tak, že jeho hodnota je platná pouze pro jednu konkrétní situaci a při jiném nastavení polohy svítidla a měřené plochy je jiný, pro žádnou jinou neplatí.

6) Zadávací podmínky nestanoví žádný nepřekročitelný váhový limit pro svítidla. Není v této kategorii uvedeno veto, znamená to, že zadavatel, byť s hodnocením „0“ bodů bude akceptovat i jedno svítidlo s váhou 5 kg? Takové svítidlo v portfoliu nemáme, uvádíme to pouze jako příklad. V zásadě se chceme informovat, jaká je maximální nosnost lišty ve vztahu k jednomu svítidlu?

7) Z hlediska nastavení způsobu hodnocení úplně nerozumíme přiložené tabulce k vyplnění, konkrétně pak co zna-mená sloupec body VETO. Bylo by toto možné blíže vysvětlit? Mají být přidělovány body za VETO požadavky?

8) Pokud jde o světelnou zkoušku, měli bychom následující otázky:

a) Jakými přístroji bude probíhat měření parametrů?

b) S jakými nejistotami či odchylkami je počítáno při provádění měření, které nebude probíhat ve standard-ních laboratorních podmínkách?

c) Zda bude dodavatelům umožněno se k výsledkům zkoušky vyjádřit a doložit např. měření z akreditovaných laboratoří?

d) Zda bude zkoušku realizovat certifikovaná laboratoř, případně jakým způsobem bude zajištěna objektivita a přesnost měření?

e) Zda i účastník zkoušky obdrží znění protokolu a výsledky měření v písemné podobě včas tak, aby se mohl proti nepříznivému výsledku bránit?

9) Bylo by možné vysvětlit vztah závazných požadavků na svítidla na str. 2 zadávací dokumentace a v projektové dokumentaci (technická zpráva bod 2.3)? Výčet není zcela shodný.

**Zadavatel poskytuje toto vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek:**

**Odpověď na dotaz:**

1) V muzeu je navržena elektroinstalace tak, že umožňuje zapojit v určitých okruzích určité příkony, součet příkonů svítidel na okruhu je tím dán. Uspořádání svítidel je navrženo dle konkrétního libreta a jejich příkony, resp. odpovídající světelné toky na sebe určitým způsobem vážou dle nastavení konkrétní scény, takže je poměrně obtížné akceptovat různé variace, proto byly příkony svítidel omezeny tak, aby dodavatelům jednoznačně stanovili maximální akceptovatelný příkon. Z toho důvodu zadavatel požaduje, aby systémový příkon svítidel byl dodržen tak, jak je navržen a požadován v zadávací dokumentaci, jelikož tím je zajištěno nejen ideální nasvícení každé jednotlivé scény, ale i odpovídající impedance okruhů, úbytky napětí a rezistence vůči náběhovým proudům.

Na základě výše uvedeného nepokládáme požadavek na poskytnutí revizní zprávy elektroinstalace za důvodnou a trváme na stanovených parametrech.



2) Zadavatel při stanovení profesní způsobilosti postupuje v souladu s § 77 ZZVZ. Doložení příslušných živnostenských oprávnění nebylo v zadávací dokumentaci požadováno. Dodavatel je pochopitelně při své činnosti povinen postupovat v souladu s právními předpisy, a pokud právní předpis vyžaduje pro činnost, která je předmětem veřejné zakázky živnostenské či jiné oprávnění, dodavatel ho musí mít. Zadavatel pouze nepožaduje v rámci zadávacího řízení jeho předložení.

3) Zadavatel v rámci těchto požadavků na splnění konkrétních norem neumožňuje nabídnout rovnocenné řešení ve smyslu § 90 odst. 3 ZZVZ.

4)

a) Toto je kumulativní hodnota.

b) Tento parametr měřen nebude, bude jej deklarovat dodavatel dle platné metodiky LM80/TM21.

c) Dodavatel potvrdí požadovanou záruku a životnost. Před uplynutím záruky bude provedeno měření světelného toku na dodaných svítidlech, a pokud tento bude nižší, než dodavatel deklaruje, pak to bude považováno za záruční vadu, řešeno reklamací a výměnou.

d) LM80/TM21

5) Parametr lx/W je podrobně vysvětlen v zadávací dokumentaci. Svítidlo svítí na bílou plochu z definované vzdálenosti, zde se změří luxmetrem osvětlenosti a tyto se podělí celkovým příkonem svítidla, který je měřen wattmetrem/analyzátozem sítě. Z toho vyjde parametr lx/W, který postihuje kvalitu svítidla komplexně.

Parametr lx/W je pro každou situaci jiný a jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, zde se má jednat o nastavení na vzdálenost 2m a plochu 1x1m. Tento parametr slouží pro srovnávání svítidel a není předmětem technických norem. Jinak je schválen pro srovnávání svítidel metodikou Ministerstva kultury: Metodika pro výběr a aplikaci osvětlovací techniky v rámci muzeí a galerií.

6) Maximální nosnost proudové hliníkové lišty se pohybuje na hodnotě cca. 19 kg/1 bm při rozteči závěsů 1 m, což je zcela dostačující i pro svítidla o vyšší hmotnosti, zadavatel proto nestanovil hmotnost maximální.

7) Jestliže příloženou tabulkou k vyplnění je myšlena příloha č. 4 zadávací dokumentace Technická specifikace svítidel, je po účastníkovi požadováno vyplnění sloupce „HODNOTA ÚČASTNÍKA“ tj. polí s modrým podbarvením, kde je navíc uvedeno [Doplň účastník]. Zde vyplní parametry nabízených svítidel.

Pro každý typ svítidel jsou stanoveny 3 nepřekročitelné parametry, kterými jsou: systémový příkon (W), CRI a LLMF. Nabízená svítidla MUSÍ u těchto parametrů splnit požadované hodnoty. Za každou splněnou položku u těchto nepřekročitelných parametrů získává 1 bod – celkem tedy musí získat 54 bodů (tedy v této příloze VETO body). V případě, že by nesplnil jakýkoliv z těchto parametrů, je to důvod k vyloučení ze zadávacího řízení.

Následuje posouzení bodovaných parametrů nabízených svítidel, která jsou nastavena ve třech hladinách:

Nejlepší (interval 1), které budou oceněny 10 body,

Průměrné (interval 2), které budou oceněny 5 body a

Podprůměrné (interval 3), které nedostanou žádné bodové ohodnocení.

Maximální bodový zisk je 1660 bodů.



# KARLOVARSKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD - ODBOR INVESTIC

---

Tedy v této příloze sloupec body. Vše je uvedeno v zadávací dokumentaci.

8)

a) Luxmetr Gossen 5032/B jako stanovené měřidlo, analyzátor sítě Rohde Schwarz HMC8015.

b) S ohledem na třídu přesnosti luxmetru je nejistota měření 10%. Luxmetr je kalibrován v ČMI dle národního standardu.

c) Dodavatel obdrží autorizovaný protokol o zkoušce a samozřejmě, že se k němu může vyjádřit.

d) Měření bude provádět nezávislý autorizovaný inženýr se specializací na elektrotechnická zařízení budov pomocí stanoveného měřidla kalibrovaného v ČMI (Český metrologický institut). Rovněž disponuje certifikátem ČMI, které potvrzuje správnost postupů užívaných při měření a certifikát Zdravotního ústavu v Ostravě o účasti na srovnávacím měření a vyhovujícím výsledku měřících postupů laboratoře. Dodavatel bude přítomen zkoušce, stejně tak zástupce zadavatele.

e) Výstupem z měření je autorizovaný protokol, který obsahuje veškeré naměřené veličiny a jejich vyhodnocení, stejně jako popis postupu, jak jsme k výsledku dospěli.

9) V technické zprávě, článek 2.3 jsou obecné požadavky na svítidla, ze kterých vychází článek „Předepsané parametry svítidel, které musí být dodrženy“. Tyto požadavky jsou v konsenzu s výzvou k předložení nabídky, která je pouze upřesňuje.

Tímto vysvětlením zadavatel pouze upřesňuje nebo opakuje informace ze zadávací dokumentace, nijak jí nemění.

V Karlových Varech dne 26. 06. 2020

Monika Drobilová  
oddělení veřejných zakázek