

Název zadavatele: Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, příspěvková organizace
Sídlo: Chebská 282, 356 01 Sokolov
IČO: 70947023
Č. j.: 5/ZPR/2020

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Modernizace tří mostů ev. č. 2197-2; 2197-3; 2197-6 Zlatý Kopec“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P20V00000082“

Předmět veřejné zakázky: Provedení stavby „Modernizace tří mostů ev. č. 2197-2; 2197-3; 2197-6 Zlatý Kopec“.

Cílem akce je výstavba nových mostů ev. č. 2197-2; 2197-3; 2197-6 Zlatý Kopec.

V rámci předmětu plnění bude zajištěno zejména:

Provedení stavebních prací na mostě ev. č. 2197-2; 2197-3; 2197-6 a na přidružené komunikaci III/2197.

Stavba si vyžádá částečné vyloučení mostu ev. č. 2197-2; 2197-3; 2197-6 z provozu. Částečné vyloučení mostů z provozu viz ZOV. Součástí stavby jsou dle soupisu prací tyto stavební objekty:

SO 201- Modernizace mostu ev. č. 2197-2 Zlatý Kopec

SO 201- Modernizace mostu ev. č. 2197-3 Zlatý Kopec

SO 201- Modernizace mostu ev. č. 2197-6 Zlatý Kopec

Cena sjednaná ve smlouvě: 10 888 888,88 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: Vladimír Krystyn
Sídlo: Horní 94
36263 Dalovice
IČO: 49767542

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel hodnotil nabídky dle ekonomické výhodnosti nabídek, podle celkové nabídkové ceny. Vítězný dodavatel podal jako jediný nabídku.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	Vladimír Krystyn	Horní 94 36263 Dalovice	49767542	13 175 555,55 Kč vč. DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Zadavatel nepoužil zadání této zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Zadavatel nepoužil zadání této zakázky prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zadavatel nepoužil pro zadání této zakázky zjednodušený podlimitní režim.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Při podání nabídky byly použity pouze elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Zadavatel v rámci zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Veřejná zakázka není nadlimitní, neboť nedosahuje stanovených finančních limitů pro nadlimitní veřejné zakázky.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Zadavatel nepožadoval prokázání minimální výše obratu.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Sokolově dne 29.04.2020

Ing. Jan Lichtneger, ředitel organizace, v.r.