



ŽÁDOST O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

ze dne 21. 2. 2020

Veřejná zakázka: Poskytování telekomunikačních služeb pro Karlovarský kraj, příspěvkové organizace zřizované Karlovarským krajem, územní samosprávné celky na území Karlovarského kraje a jejich vybrané příspěvkové organizace, ev. č. zakázky Z2020-005001

Zadavatel: Karlovarský kraj se sídlem Karlovy Vary, Závodní 353/88, PSČ 360 06, IČ 70891168

Dodavatel: O2 Czech Republic a.s. se sídlem Praha 4 - Michle, Za Brumlovkou 266/2, PSČ 140 22, IČ 60193336

ŽÁDOST č. 01: K předpokládané hodnotě veřejné zakázky a limitaci nabídkové ceny

Vzhledem k vývoji cen mobilních telekomunikačních služeb není Dodavatel schopen předložit nabídku, jež by nepřekračovala předpokládanou hodnotu Veřejné zakázky (dále jen „PHVZ“), kterou Zadavatel v oznámení Veřejné zakázky určil ve výši 57,5 mil. Kč bez DPH za období 36 měsíců plnění Veřejné zakázky společně se 12měsíční opcí. Dodavatel není schopen podat nabídkovou cenu za předmět Veřejné zakázky po skončení elektronické aukce do částky 44.230.769 Kč bez DPH, jak Zadavatel požaduje v čl. 7 zadávací dokumentace.

Dodavatel nemůže být nucen sdělovat předem svou nabídkovou cenu pro konkrétní veřejnou zakázku, v daném případě však Zadavatele upozorňuje, že PHVZ stanovená Zadavatelem se významně liší od reálně očekávané hodnoty Veřejné zakázky, viz tabulka níže.

PHVZ stanovená Zadavatelem (36+12)	57,5 mil. Kč
PHVZ odpovídající standardním cenám Dodavatele pro velké zákazníky vč. veřejného sektoru (36+12)	cca 70 mil. Kč
PHVZ odpovídající standardním cenám Dodavatele dle veřejného ceníku ¹	110-120 mil. Kč

Podle § 16 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) se PHVZ stanoví *k okamžiku zahájení zadávacího řízení*, případně *k okamžiku zadání veřejné zakázky, pokud nebyla zadána v zadávacím řízení*. PHVZ u veřejných zakázek pravidelné povahy má být podle § 19 odst. 1 písm. a) ZZVZ vypočtena jako *skutečná cena uhrazená zadavatelem za dodávky nebo služby stejného druhu během předcházejících 12 měsíců nebo předchozího účetního období, které je delší než 12 měsíců, upravená o změny v množství nebo cenách, které lze očekávat během následujících 12 měsíců*. Dále platí, má-li být smlouva uzavřena na dobu delší než 12 měsíců, upraví se PHVZ za celou dobu trvání smlouvy. Že ceny mobilních telekomunikačních služeb pro zákazníky z veřejného sektoru nadále nebudou mimořádně nízké, jako tomu bylo v nedávné minulosti, mohl Zadavatel zjistit předběžnou tržní konzultací s operátory, pokud by se na tyto údaje v jejím průběhu ptal, případně mu tato skutečnost mohla být známa z veřejných sdělovacích prostředků, kterými byly v průběhu uplynulých let hojně diskutovány ceny operátorů ve veřejných zakázkách Ministerstva průmyslu a Krajské nemocnice Liberec. Viz zpravodajství iHned - Ministerstvo průmyslu chtělo ušetřit na tarifech.

¹ Mnohé z požadovaných položek veřejný ceník neobsahuje, odhad se tedy zakládá na nejbližších službách vyšších parametrů, aby bylo vyhověno podmínkám Veřejné zakázky.



Operátoři však nabídli třikrát vyšší ceny, než jaké úřad platí dnes², Lupa: Operátoři v soutěži nabídli ministerstvu průmyslu třikrát vyšší ceny, než má teď³, eGOV - Operátoři už nechťejí státním firmám dávat levné tarify⁴, Echo24 - Operátorům dochází trpělivost. Firmy si zvykly na výhodné tarify⁵. Mobil iDnes - Operátoři v pasti. Firmy po nich chtějí stále více supertarifů⁶.

Dodavatel žádá Zadavatele, aby zvážil úpravu PHVZ s ohledem na aktuálně reálně dostupné ceny mobilních telekomunikačních služeb, případně, pokud tak neučiní, aby ze zadávacích podmínek vypustil ustanovení, podle kterého je překročení částky 44.230.769 Kč bez DPH nabídkovou cenou Dodavatele sankcionováno jeho vyloučením ze zadávacího řízení. Zrušením zadávacího řízení po odevzdání nabídek dostává Zadavatel Dodavatele ale i ostatní potenciální uchazeče do situace, kdy budou zveřejněny jimi nabídnuté ceny a znevýhodňuje je tím v budoucím opakovaném zadávacím řízení.

Dodavatel upozorňuje Zadavatele, že jím stanovená PHVZ společně s výhradou sankce vyloučení při překročení nabídkové ceny 44.230.769 Kč bez DPH, jsou absolutními překážkami v možnosti jeho účasti na Veřejné zakázce a nebude tedy moci zpracovat a předložit svou nabídku.

VYSVĚTLENÍ č. 01:

Zadavatel stanovil PHVZ včetně výhrady sankce vyloučení při překročení nabídkové ceny na základě cen platných ve stávající rámcové dohodě i předpokládaných hodnot zakázek obdobných veřejné zakázce centrálního zadavatele. Na základě analýzy zadavatele PVZ založené výhradně na aktuálně platných cenách odpovídá pro období 48 měsíců cca 22,6 mil. Kč bez DPH – při stanovení PHVZ proto došlo k reálnému navýšení na cca 2,5násobnou výši aktuálně platných cen.

ŽÁDOST č. 02: K požadavku na hlasové pevné služby 4x ISDN 30

Zadavatel požaduje v Příloze č.3 „Návrh Rámcové smlouvy“ v bodě 2. ZÁKLADNÍ POŽADAVKY NA TELEKOMUNIKAČNÍ SLUŽBY, oddíl A. Hlasové pevné služby 4x ISDN 30B+D.

Chápe Dodavatel správně, že vzhledem k bezpečnosti a spolehlivosti této služby vyžaduje Zadavatel řešení na bázi digitálních okruhů TDM minimálně na poslední míli tak, aby byl hlasový provoz fyzicky oddělen od datového? Dodavatel předpokládá, že toto řešení Zadavatel nyní využívá. Dále Dodavatel předpokládá, že Zadavatel požaduje připojení na optických, nebo metalických trasách z výše uvedených důvodů spolehlivosti.

Může Zadavatel právě uvedené předpoklady potvrdit?

VYSVĚTLENÍ č. 02:

Propojovací bod mezi dodavatelem hlasové služby a telefonní ústřednou zadavatele je technologie typu ISDN30B+D / PRI.

Metoda doručení tohoto připojení dodavatelem se může lišit dle technických možností jednotlivých dodavatelů. Při současném technologickém stavu možnosti připojení hlasových a datových technologií jsou možné varianty připojení následující:

- a) Digitálních okruhů řešených za pomoci opticko /metalických tras do lokalit definovaných zadavatelem.
- b) Digitálních okruhu řešených za pomoci radiových tras do lokalit definovaných zadavatelem.
- c) Připojení jedním dynamickým přístupovým okruhem technologií MPLS do lokalit definovaných zadavatelem.

² <https://byznys.ihned.cz/c1-65830840-ministerstvo-prumyslu-chtelo-usetrit-na-tarifech-operatori-vsaknabidli-trikrat-vyssi-ceny-nez-jake-urad-plati-dnes>

³ <https://www.lupa.cz/aktuality/hn-operatori-v-soutezi-nabidli-ministerstvu-prumyslu-trikrat-vyssiceny-nez-ma-ted/>

⁴ <http://www.egov.cz/clanky/operatori-uz-nechteji-statnim-firmam-davat-levne-tarify>

⁵ <http://echo24.cz/a/w6MMD/operatorum-dochazi-trpelivost-firmy-si-zvykly-na-vyhodne-tarify>

⁶ http://mobil.idnes.cz/operatori-uz-nechteji-davat-verejnym-institucim-sim-navic-pa6-/mobilonioperatori.aspx?c=A170607_122020_mobilni-operatori_LHR



Zadavatel připouští všechny 3 výše uvedené varianty řešení za předpokladu, že dodavatel zabezpečí příslušné SLA a požadovanou bezpečnost provozu.

ŽÁDOST č. 03: K množství karet SIM se zabezpečením prioritního volání

Zadavatel v P03-RS_FINAL v bodě 2C Zabezpečení prioritního volání uvádí požadavek na vybraných 26 SIM a v P04-TS v bodě 1.2 uvádí vybraných 65 SIM. Dodavatel žádá o vysvětlení, která z těchto variant je správná?

VYSVĚTLENÍ č. 03:

Výše uvedený nesoulad vznikl v důsledku administrativní chyby psaní – centrálním zadavatelem předpokládaný počet je 65 SIM (počet se ještě může změnit na základě budoucích požadavků jednotlivých zadavatelů).

Zadavatel upravil informace obsažené v dokumentu „P03-RS_FINAL“ v bodě 2C Zabezpečení prioritního volání a zveřejňuje jeho aktualizovanou podobu (soubor: „P03-RS_20200302“). Aktualizované části jsou barevně označeny (podbarveny zelenou barvou).

ŽÁDOST č. 04: K požadavku na neomezený datový tarif

Zadavatel uvádí v P00-ZD v bodě 1.6 informace o předběžné tržní konzultaci. V bodě 1.6.2 se dotazoval na existenci služby neomezeného samostatného mobilního internetu v portfoliu služeb, přičemž mu bylo odpovězeno, že takovouto službu/tarif dotázaní operátoři nenabízejí (bod 1.7). Přesto Zadavatel takovýto tarif/službu požaduje (P03_RS_FINAL bod 2E a dále v souvisejících dokumentech). Dodavatel žádá o vysvětlení, proč vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Zadavatel tento tarif požaduje?

VYSVĚTLENÍ č. 04:

Požadavek na službu neomezeného samostatného mobilního internetu vychází z požadavků centrálního zadavatele, resp. jednotlivých zadavatelů. Zadavatel v rámci předběžné tržní konzultace (dále jen „PTK“) zjišťoval dostupnost vybraných, zadavatelem požadovaných služeb, a dalších podmínek budoucí veřejné zakázky. Na základě PTK centrální zadavatel dospěl k názoru, že aktuální nabídka dodavatelů telekomunikačních služeb žádným způsobem neomezuje možné požadavky zadavatele na kvalitu a/nebo obsah této konkrétní služby, tj. zadavatel může stanovit požadavky na tuto službu podle svých potřeb.

ŽÁDOST č. 05: K požadavku na lokalitu Bezručova 1190/19, Karlovy Vary

Zadavatel v P03-RS_FINAL v bodě 2A Hlasové pevné služby uvádí lokalitu L2 s adresou Bezručova 1190/19, Karlovy Vary – objekt Krajské nemocnice. Pod touto adresou se však skrývá celý areál nemocnice. Dodavatel žádá o vysvětlení, zda není onou adresou pro L2 Bezručova 1367/19, neboť na této adrese je zřízena služba ISDN30.

VYSVĚTLENÍ č. 05:

ANO, v důsledku administrativní chyby psaní zadavatel chybně uvedl adresu sídla přípojného místa na rozdíl od adresy místa připojení. Správně má být pro L2 uvedeno: Bezručova 1367/19, Karlovy Vary – objekt Krajské nemocnice.

Zadavatel upravil informace obsažené v dokumentu „P03-RS_FINAL“ v bodě 2 A Hlasové pevné služby a zveřejňuje jeho aktualizovanou podobu (soubor: „P03-RS_20200302“). Aktualizované části jsou barevně označeny (podbarveny zelenou barvou).



ŽÁDOST č. 06: K návrhu smluvních podmínek nad rozsah uvedený v rámcové dohodě

Zadavatel zavádí v čl. 6.7 a 6.8 zadávací dokumentace pojem „Návrh smluvních podmínek nad rozsah uvedený v rámcové dohodě“, zadávací dokumentace ovšem jinde tento pojem nedefinuje a závazný návrh Rámcové dohody s takovým návrhem dodavatele nepočítá. Měl Zadavatel na mysli všeobecné obchodní podmínky dodavatele? Jakým způsobem má dodavatel smluvní podmínky nad rámec uvedený v rámcové dohodě Zadavateli navrhnout?

VYSVĚTLENÍ č. 06:

Zadavatel odkazuje dodavatele na čl. 3.10 Rámcové dohody ve znění:

„Podmínky poskytování Telekomunikačních služeb neupravených Rámcovou dohodou se řídí zákonem o elektronických komunikacích. Podmínky poskytování Telekomunikačních služeb a požadavky Objednatelů neupravené Rámcovou dohodou a/nebo zákonem o elektronických komunikacích se podpůrně řídí všeobecnými obchodními podmínkami a ceníkem Poskytovatele.“

Zadavatel potvrzuje domněnku dodavatele, že čl. 6.7 a 6.8 zadávací dokumentace odkazuje na Všeobecné obchodní podmínky (dále jen „VOP“) dodavatele. Zadavatel předpokládá, že VOP budou součástí nabídky účastníků zadávacího řízení.

ŽÁDOST č. 07: K požadavku na zabezpečení prioritního volání

V příloze č. 2 Rámcové dohody, „TELEKOMUNIKAČNÍ SLUŽBY“, čl. 2. „ZÁKLADNÍ POŽADAVKY NA TELEKOMUNIKAČNÍ SLUŽBY“, písm. C. „Mobilní hlasové služby“, část „Zabezpečení prioritního volání“, Zadavatel stanoví požadavky na zabezpečení možnosti prioritního odbavení spojení v rámci mobilní sítě, a to v souladu s relevantními ustanoveními zákona o elektronických komunikacích. Zadavatel požaduje, aby takové SIM karty byly zařazeny v režimu stálé prioritizace volání (za dodržení ustanovení zákona o elektronických komunikacích). Požadavek na stálou prioritizaci volání je v přímém rozporu s § 99 zákona o elektronických komunikacích. Zajištění přednostního přístupu k veřejné telefonní službě je možné výhradně za splnění následujících podmínek:

- a) žádost předloží zástupce Ministerstva vnitra,
- b) jde o situaci nebezpečí vzniku krizové situace a za krizového stavu.

Za jiných okolností nelze integritu přístupu k veřejné telefonní službě narušit. Dodavatel žádá Zadavatele, aby uvedl svůj požadavek na prioritní odbavení spojení v mobilní síti do souladu s ustanovením § 99 zákona o elektronických komunikacích.

VYSVĚTLENÍ č. 07:

Zadavatel upravil zadávací dokumentaci a vypustil požadavek na stálou prioritizaci volání. Zadavatel upravil informace obsažené v dokumentu „P03-RS_FINAL“ a zveřejňuje jeho aktualizovanou podobu (soubor: „P03-RS_20200302“). Aktualizované části jsou barevně označeny (podbarveny zelenou barvou).

ŽÁDOST č. 08: K požadavku SLA vztaženému k mobilní síti

V příloze č. 2 Rámcové dohody, „TELEKOMUNIKAČNÍ SLUŽBY“, čl. 3. „UJEDNÁNÍ O KVALITĚ SLUŽEB (SLA – SERVICE LEVEL AGREEMENT)“ Zadavatel požaduje, aby se dodavatel zavázal poskytovat služby v kvalitě a době sjednané mj. v následujících ustanoveních: Telekomunikační síť - dostupnost sítě GSM/UMTS na úrovni minimálně 95 %, Přístup k internetu – dostupnost internetu – míra úspěšnosti sestavení datového spojení minimálně 95 %.

Z výše uvedeného nevyplývá, zdali Zadavatel požaduje splnění výše uvedených SLA i u mobilních služeb. Pokud ano, dodavatel upozorňuje Zadavatele, že v případě mobilních služeb se jedná o služby negarantované. Úroveň pokrytí je dána rozsahem a kvalitou existující sítě každého z operátorů, dostupnost a spolehlivost služby je pak ovlivňována zejména fyzikálními vlastnostmi (podmínkami šíření



radiového signálu), technickými, geografickými, povětrnostními vlivy, podmínkami apod., a nelze je tedy (na rozdíl od např. podzemního vedení u fixních služeb) jakkoliv garantovat. Na základě výše uvedeného žádáme, aby Zadavatel tuto zadávací podmínku ze zadávací dokumentace a závazného návrhu smlouvy odstranil nebo uvedl, že se nevztahuje na mobilní služby.

VYSVĚTLENÍ č. 08:

Zadavatel upravil požadavky uvedené příloze č. 2 Rámcové dohody upřesňující požadavek na platnost požadavku na SLA. Zadavatel upravil informace obsažené v dokumentu „P03-RS_FINAL“ a zveřejňuje jeho aktualizovanou podobu (soubor: „P03-RS_20200302“). Aktualizované části jsou barevně označeny (podbarveny zelenou barvou).

ŽÁDOST č. 09: K odkazu na zákon o ochraně osobních údajů

V čl. 12.5 závazného návrhu smlouvy Zadavatel nesprávně odkazuje na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, který byl zrušen a nahrazen zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

VYSVĚTLENÍ č. 09:

V důsledku administrativní chyby psaní zadavatel chybně uvedl odkaz na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů namísto odkazu na zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

Zadavatel upravil informace obsažené v čl. 12.5 závazného návrhu smlouvy a zveřejňuje jeho aktualizovanou podobu (soubor: „P03-RS_20200302“). Aktualizované části jsou barevně označeny (podbarveny zelenou barvou).

Zadavatel sděluje, že ostatní informace v Zadávací dokumentaci jsou beze změny.

Vzhledem k charakteru dodatečně doplněných informací a v souladu s ustanovením § 99 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu k podání nabídek do 12. 03. 2020, čas 13:00 hod.

Zadavatel prodlužuje zadávací lhůtu k nově stanovenému termínu, protože výše vedené vysvětlení zadávací dokumentace dle jeho názoru nerozšiřuje okruh potenciálních dodavatelů.

Centrální zadavatel prodloužením lhůty napravuje lhůtu pro podání nabídek původně chybně uvedenou v délce 29 dnů namísto 30 dnů, tj. prodlužuje lhůtu o 1 den. S přihlédnutím k tomu, že vysvětlení zadávací dokumentace bylo zadavatelem zveřejněno namísto v termínu do 3 pracovních dnů zveřejněno v termínu do 6 pracovních dnů, zadavatel prodlužuje lhůtu nad původní předpoklad o další 3 pracovní dny. Další posun lhůty pro podání nabídek zohledňuje lhůtu nutnou pro případnou úpravu nabídek dodavatelů.

V Praze dne 2. 3. 2020

.....
Vladimír Matějček

Equica, a.s.

administrátor