

Zadavatel:

Karlovarský kraj

se sídlem Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary

IČO: 708 91 168

Veřejná zakázka:

„Revitalizace objektu Císařských lázní, Karlovy Vary“

Evidenční číslo VZ: Z2019-009382

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 14

dle § 98 / 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“).

Karlovarský kraj, jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupený v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržel dne 22. 8. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Na tuto žádost (a dotazy v ní uvedené) poskytuje zadavatel v zákonem stanovené lhůtě následující odpověď.

Dotaz č. 1 (citace)

Účastník tímto žádá zadavatele o vypuštění dvou posledních vět čl.5.3 závazného návrhu Smlouvy o Dílo:

Zhotovitel prohlašuje, že všechny technické, finanční, věcné a ostatní podmínky Díla zahrnul do kalkulace ceny. Zhotovitel výslovně prohlašuje, že součástí ceny jsou i veškeré náklady spojené se splněním podmínek všech Povolení ve smyslu odst. 2.2.2. této Smlouvy či získáním jiných povolení či jiných rozhodnutí orgánů veřejné správy nezbytných pro realizaci Díla.

Účastník uvádí, že dle výkladových ustanovení Smlouvy o Dílo dle čl. 2.7 mají veškeré dokumenty tvořící část zadávací dokumentace s názvem Povolení vyšší prioritu než zadávací projektová dokumentace včetně výkazu výměr. Součástí Povolení jsou mimo jiné Závazná stanoviska orgánů památkové péče, která jasně uvádějí, že **konkrétní rozsahy některých prací a dodávek budou upřesněny až na základě analytického rozkrýví stavby za účasti zástupců NPÚ**. Jedná se například o stanovení rozsahu bourání a opětovného zdění příček v 1.PP, upřesnění rozsahu vyměňovaných dřevěných konstrukcí krovu a obkladů stěn, upřesnění rozsahu odstranění nevratně poškozených vrstev historických omítek atd.

Z výše uvedeného tudíž vyplývá, že **nelze spravedlivě po uchazeči požadovat, aby prohlásil, že do ceny zahrnul veškeré náklady spojené se splněním všech podmínek Povolení, protože tyto budou posuzovány teprve na základě nálezových zpráv v rámci realizace rekonstrukce.**

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel k předmětnému dotazu uvádí, že pro realizaci stavby byla již vydána stavení povolení, rozhodnutí změny stavby před jejím dokončením, závazné stanovisko vydané orgánem státní památkové péče a závazné stanovisko vydané oddělením památkové péče Magistrátu města Karlovy Vary. Tyto dokumenty jsou v souladu s čl. 2.2 závazného návrhu smlouvy přílohou č. 1 této smlouvy a dodavatelé se s nimi mohou seznámit a, z povahy věci, jsou povinni je dodržet.

Dodavatelé dále mají povinnost dle čl. 5 zadávací dokumentace nacenit Soupis prací, který je detailním položkovým rozpočtem na všechny součásti díla. V případě, že v rámci realizace plnění veřejné zakázky vyvstane potřeba určitých dodatečných prací nad rámec Soupisu prací, bude tato řešena postupem dle čl. 2.8 a násl. Závazného návrhu smlouvy a v souladu s § 222 ZZVZ.

Uvedený princip není nikterak dotčen dodavatelem citovaným ustanovením, protože ten prohlašuje, že do ceny zahrnul náklady spojené se splněním všech podmínek Povolení a ustanovení „konkrétní rozsahy některých prací a dodávek budou upřesněny až na základě analytického rozkrýví stavby za účasti zástupců NPÚ“ bezesporu není podmínkou, nýbrž stanovením budoucího postupu

Zadavatel je tak přesvědčen, že dodavatelé mají k dispozici veškeré potřebné dokumenty k řádnému nacenění prací, přičemž odborně zdatný dodavatel je tak schopen předmět veřejné zakázky tak, jak je popsán zadávacími podmínkami této veřejné zakázky a na základě proběhlých prohlídek místa plnění, řádně nacenit. Zadavatel proto nepřistupuje ke změně předmětné smluvní podmínky.

Dotaz č. 2 (citace)

V souvislosti s odpovědí zadavatele č.3 vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č.10 ze dne 16.8.2019, ve kterém se zadavatel odkazuje na vypořádání podmínky č.1 Závazného stanoviska KÚKK/OKPP č.j.KK/916/KR/19-04 týkajícího se zajištění provedení záchranného archeologického výzkumu stavebníkem, se účastník dotazuje, zda-li se v případě provádění záchranného archeologického průzkumu bude jednat v rámci SoD o „Nepředvídaná plnění“ dle čl. 2.5.1 a toto bude důvodem pro prodloužení doby plnění dle čl.3.3.

Dále se uchazeč dotazuje, jak budou ze strany objednatele hrazeny prokazatelně vynaložené náklady zhotovitele související s náklady na přerušení jeho prací v rámci provádění záchranného archeologického průzkumu – finanční náklady na prodloužení bankovních garancí, odpovědnostních pojistek, střežení objektu, projektový tým generálního dodavatele, náklady na provozování zařízení staveniště a další náklady?

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel uvádí, že v rámci milníků dle čl. 3.1 závazného návrhu smlouvy ve spojení s přílohou č. 2 smlouvy zadavatel již zohlednil i dobu pro provádění záchranného archeologického průzkumu a (i

s ohledem na to, že se jedná o činnost známou a nikoliv prováděnou Zhotovitelem ve smyslu dále uvedeného ustanovení) nejedná se tak o nepředvídané plnění dle čl. 2.5.1 závazného návrhu smlouvy. Zadavatel v rámci zadávací dokumentace dodavatelům poskytl veškeré informace, kterými v době zahájení zadávacího řízení disponuje.

Zadavatel dodává, že archeologický průzkum bude prováděn pouze na části staveniště, tedy nebudou dotčeny práce na všech částech díla. V případě, že bude archeologický průzkum trvat neočekávaně dlouho a Zhotovitel nebude moci objektivně ve stavebních pracích pokračovat, lze v souladu s čl. 3.5 závazného návrhu smlouvy přiměřeně prodloužit dobu Díla plnění.

Zadavatel dále uvádí, že dodavatel v rámci stanovení své nabídkové ceny musí zohlednit veškeré své v současné době známé nepřímé náklady na realizaci předmětu plnění v rámci stanovených milníků. Za předpokladu, že bude nutné přistoupit k úpravě smlouvy, bude postupováno v souladu se ZZVZ.

Dotaz č. 3 (citace)

Účastník je toho názoru, že **část zadávací projektové dokumentace stavby popisující nové skleněné zastřešení dvorany – výrobek Z40a definovaný výkresem číslo 013 Specifikace skleněné střechy – nespĺňuje požadavky na zadávací projektovou dokumentaci dané přílohou č. 13 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů.**

Realizační dokumentace podle výše uvedené vyhlášky má být zpracována v takových podrobnostech, aby podle ní mohl konkrétní zhotovitel dílo realizovat.

Součástí realizační dokumentace – dílenské a výrobní dokumentace zhotovitele pro tuto část předmětu díla má být statické posouzení skleněné konstrukce. Statické posouzení zhotovitele musí vycházet ze statického výpočtu, zpracovaného v rámci prováděcí dokumentace projektantem stupně DPS.

Statický výpočet v dokumentaci pro provedení stavby je úplným podkladem pro vypracování technické specifikace konstrukční části a výkresové dokumentace pro realizaci stavby.

Podrobný statický výpočet musí obsahovat statické schéma konstrukce; údaje o materiálech a technologiích; rekapitulaci zatížení, zatěžovacích stavů včetně součinitelů zatížení a součinitelů kombinace; výpočetní modely, výpočetní schémata; návrh a posouzení všech nosných prvků; návrh a posouzení všech detailů, montážních styků apod., které rozhodujícím způsobem ovlivňují bezpečnost konstrukce.

Vzhledem k tomu, že předmětné výběrové řízení na generálního zhotovitele stavby neprobíhá pomocí požadavků na výkon nebo funkci (§ 92 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek spolu s § 2 odst. 1) žádáme zadavatele, aby doplnil statický výpočet pro konstrukci skleněného zastřešení atria do zadávací projektové dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel uvádí, že projektová dokumentace, která je součástí zadávacího řízení veřejné zakázky je zpracována dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Zadavatel nemůže v rámci veřejné zakázky určit konkrétního výrobce nebo přesný typ technologie. Dodavatel musí využít takové plnění,

který bude minimálně splňovat zadané parametry nebo lepší uvedené v projektové dokumentaci a Soupisu prací. Z výše uvedeného důvodu nemůže zadavatel do statické výpočtu uvést výpočet pro konstrukci skleněného zastřešení atria, protože by byl výpočet zpracován pro konkrétní typ nebo výrobce.

Zadavatel uvádí, že na základě dotazu uveřejňuje bližší specifikaci vlastnosti výrobku na zastřešení atria, jedná se o výkres Z – zámečnické výrobky, Z40a – Specifikace skl. Střechy, číslo výkresu 013.

Aktualizovaná projektová dokumentace je přílohou č. 2 tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 4 (citace)

V soupisu prací chybí finální nátěr fasády

cca 5 351 m²

TZ SO 101

2.10. Fasádní plášť

Plášť budou ve směru do ulice bude odborně ošetřen. Nejprve bude vystavěno celoplošné lešení s plachtovým

zákrytem. Následně bude proveden detailní průzkum vč. aktualizace katalogových průzkumů fasád. Až poté se

rozběhnou samotné práce na revitalizaci fasády. Celá plocha bude očištěna tlakovou vodou s důrazem na ochranu

původních konstrukcí. Nesmí docházet k vymílání omítek. V případě, že k tomu dojde, bude povrch očištěn jiným

šetrnějším způsobem. Po očištění fasády budou lokálně vyspravena a doplněna chybějící místa omítek. Toto bude

ošetřeno materiálem vhodným k doplnění původních jádrových omítek a štuků. **Na základě detailního barevnostního průzkumu nátěrů bude na fasádu aplikována finální barva.** Použit bude kvalitní exteriérový

paropropustný nátěr. Restaurátorské prvky viz níže.

Fasáda – hladké plochy (fasáda vnější)

Ostatní (hladké) plochy fasád budou lokálně vyspraveny štukatérskou technologií řemeslníky pod dohledem

licencovaného restaurátora. Jedná se vesměs o omítkovou bosáž imitující kvádrování v různých stupních hrubosti

textury a v různých valérech skořicových odstínů. **Finální nový fasádní nátěr těchto ploch bude proveden barvou s**

garantovanou dlouhou životností a barevnou stálostí (materiál a odstín bude určen orgány památkové péče po

detailním barevnostním průzkumu z lešení).

Detailně je vnější fasáda řešena ve výkresové části PD – pohledy.

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel uvádí, že na základě dotazu je doplněn soupis prací.

Aktualizovaný soupis prací je přílohou č. 1 tohoto vysvětlení.

Zadavatel uvádí, že s ohledem na skutečnost, že je současně zveřejněno několik vysvětlení zadávací dokumentace, je prodloužení lhůty pro podání nabídek s ohledem na nedodržení zákonné lhůty dle § 98 odst. 4 ZZVZ s uveřejněním tohoto vysvětlení a vzhledem k povaze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, upřesněno ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 17.

Přílohy:

Příloha č. 1: aktualizovaný soupis prací

Příloha č. 2: aktualizovaná část projektové dokumentace

V Praze dne 28. 8. 2019

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.
Adéla Šimková