

Zadavatel:

Karlovarský kraj

se sídlem Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary

IČO: 708 91 168

Veřejná zakázka:

„Revitalizace objektu Císařských lázní, Karlovy Vary“

Evidenční číslo VZ: Z2019-009382

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 10

dle § 98 / 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“).

Karlovarský kraj, jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupený v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržel dne 14. 8. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Na tuto žádost (a dotazy v ní uvedené) poskytuje zadavatel v zákonem stanovené lhůtě následující odpověď.

Dotaz č. 1 (citace)

V tendrovém výkazu výměr, v záložce VRN – Vedlejší rozpočtové náklady, část 9 – Ostatní náklady, položka 2 Pasportizace a katalogizace stavu sousedních objektů je uvedeno: „Pasportizace a katalogizace stavu sousedních objektů, předání zadavateli 1x v tištěné a 1x v digitální podobě. Pasportizace budou prováděny za přítomnosti zástupce zadavatele.

Dotaz:

Žádáme o přesnější specifikaci pojmu „sousedních objektů“ resp. jasné určení objektů, který zadavatel požaduje (uvažuje) pasportizovat pro řádné a srovnatelné ocenění.

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel k předmětnému dotazu uvádí, že se jedná o všechny komunikace sousedící s pozemky Císařských lázní, které neprojdou obnovou. Dále se jedná o domy přiléhající k ulici Mariánskolázeňská do 50 m do hranice pozemků Císařských lázní vč. kostela. Jedná se též o říční zeď řeky Teplé. Obecně

Ize říci, že se jedná o všechny objekty, které mohou být dotčeny výstavbou a provozem stavby (vč. značení, veřejného osvětlení, šachet, inženýrských sítí, zeleně, atp.). Pasportizace bude provedena v souladu s požadavky vyplývajícími z projektové dokumentace, jako je například v části D.1.2 – KONTRUKČNĚ STATICKÁ ČÁST – technická zpráva, bod číslo 6.

Dotaz č. 2 (citace)

V zadávací dokumentaci v části SoD: Karlovarský kraj_Císařské lázně_VZD 04_P01_Smlouva, oddílu 2 Specifikace díla, odstavce 2.3.4.10 je uvedeno:

„Dodání dokumentace skutečného provedení stavby (dále jen „**DSPS**“) ve stupni skutečného provedení stavby, včetně dokladové části a návrhů provozních řádů, vše v českém jazyce, ve standartním formátu a ve 3D, včetně zpracování rozvodů technologií ve 3D, metadata a dále využít systém identifikace rozvodů a koncových prvků např. s QR kódy nebo obdobným systémem určení, a to:

- i. v tištěné podobě dle podmínek odst. 10. 7 této Smlouvy; a
- ii. v elektronické podobě ve formátech, které je Objednatel schopen přijmout (tj. formáty *.doc, *.xls, *.dwg a *.pdf)

Dotaz:

- a) Zadavatel udává požadavek na vypracování dokumentace skutečného provedení ve 3D, uchazeč se ptá, zda zadavatel již disponuje podklady, ze kterých by bylo možné při zpracování 3D modelu skutečného provedení vycházet?
- b) Pod označením 3D model je myšlen „prostý“ geometrický model nebo je myšlen 3D informační model (BIM)?
- c) Zadavatel uvádí požadované formáty pro předání elektronických dokumentů/dat (viz „ii“), požaduje zadavatel konkrétní formát i pro předání 3D modelu (ve výčtu není žádný zmíněn)?
- d) Zadavatel uvádí požadavek na „metadata“ uvedené v 3D modelu, chápe uchazeč správně, že jsou tím myšleny vlastnosti zapsané k jednotlivým prvkům modelu? Pokud ano, disponuje zadavatel seznamem, které vlastnosti (datový standard) požaduje k jednotlivým prvkům zapsat, abychom dokázali tuto položku relevantně ocenit?

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel k dotazu ad a) uvádí, že nyní nedisponuje podklady, ze kterých by bylo možné při zpracování 3D modelu vycházet.

Zadavatel k dotazu ad b) uvádí, že netrvá na 3D informačním modelu BIM.

Zadavatel k dotazu ad c) uvádí, že nepožaduje konkrétní formát pro 3D výstup.

Zadavatel k dotazu ad d) uvádí, že požaduje, aby jednotlivé provozní prvky a zařízení, byly minimálně v podrobnosti DPS a podrobnosti Výkazu výměr, se zohledněním členění skutečně zrealizovaných dodávek (subdodávek) a zohledněním funkčního členění z pohledu údržby a oprav jednotlivých prvků

budovy včetně přesného umístění. Všechny specifikační informace uvedené v 3D modelu zhotovitel zapíše i do datově uspořádaných tabulek ve formátu .xls s vazbou všech záznamů na jednoznačné kódové značení prvků stavby, které musí být uvedeno v dokumentaci skutečného provedení stavby.

Dotaz č. 3 (citace)

V zadávací dokumentaci v oddíle dokladové části: 2 – KOMPLETNÍ DOKLADOVÁ ČÁST K PROJEKTU od roku 2010 do současnosti\2g – ZÁVAZNÁ STANOVISKA OKPPLaCR a MMKV OPP je uvedena podmínka v rámci závazného stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje s označením KK916KR19-04 10-5-2019 ZS KK OKPPLaCR:

- 1. Území národní kulturní památky je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči. Při provádění zemních prací včetně zásahů do podlahových zásypů bude zajištěno provedení záchranného archeologického výzkumu.**

Dotaz:

Požaduje zadavatel ocenit zajištění provedení záchranného archeologického výzkumu? V případě, že ano, požaduje uchazeč definovat rozsah záchranného archeologického výzkumu a v jaké části výkazu výměr by měl být předmětný výzkum oceněn?

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel k předmětnému dotazu uvádí, že nepožaduje ocenit zajištění provedení záchranného archeologického výzkumu.

Zadavatel v souladu s odpovědí na tento dotaz upravuje dokument – KK – revitalizace císařských lázní Karlovy Vary – vypořádání závazného stanoviska, jehož upravená verze tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení.

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze vysvětlení zadávací dokumentace, se lhůta pro podání nabídek neprodlužuje.

Přílohy:

Příloha č. 1: upravený dokument KK – revitalizace císařských lázní Karlovy Vary – vypořádání závazného stanoviska

V Praze dne 16. 8. 2019

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.
Adéla Šimková