

Zadavatel:

Karlovarský kraj

se sídlem Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary

IČO: 708 91 168

Veřejná zakázka:

„Revitalizace objektu Císařských lázní, Karlovy Vary“

Evidenční číslo VZ: Z2019-009382

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

dle § 98 / 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“).

Karlovarský kraj, jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupený v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržel dne 24. 7. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Na tuto žádost (a dotazy v ní uvedené) poskytuje zadavatel v zákonem stanovené lhůtě následující odpověď.

Dotaz č. 1 (citace)

Žádáme o úpravu čl. 11. odst. 11.8. smlouvy o dílo a to takto: „V případě odstranění vady Díla či jeho části dodáním náhradního plnění (nahrazením novou bezvadnou věcí), běží pro toto náhradní plnění (věc) nová záruční doba, a to ode dne protokolárního převzetí nového plnění (věci) Objednatelem; záruční doba je shodná jako v odst. 11.2 této Smlouvy, nejpozději však skončí 12 měsíců po té co by skončila původní délka záruční doby, pokud by nedošlo k prodloužení.“ A nebo alespoň uvést, že prodloužení záruky dle odst. 11.8. smlouvy nemá vliv na peněžitou záruku dle čl. 19. odst. 19.1.3. či bankovní záruku dle čl. 19. odst. 19.2. a délka těchto záruk je pouze po dobu záruční doby bez prodloužení dle odst. 11.8.

Odpověď na dotaz č. 1

Co se týče prodloužení záruční doby v případě řešení vady Díla opravou či dodáním náhradního plnění, zadavatel uvádí, že poskytnutí záruky na opravu či náhradní plnění považuje za zcela standardní podmínky, jejichž účelem je zajistit, aby vada byla vyřešena v odpovídající kvalitě. V tomto směru tak zadavatel připomínku neakceptuje a obchodní podmínky v části týkající se záručních lhůt nemění.

Pokud jde o peněžní jistotu, resp. bankovní záruku za plnění smluvních povinností Zhotovitele, zadavatel přistupuje k dílčí úpravě obchodních podmínek, a to tak, že peněžní jistotou (nahrazenou případně bankovní zárukou) bude po uplynutí standardních záručních dob dle odst. 11.2 Smlouvy zajištěn závazek Zhotovitele jen do hodnoty plnění, na které se vztahuje prodloužená záruční doba.

S ohledem na to zadavatel přistupuje k úpravě odst. 19.1.3 Závazného vzoru Smlouvy, který je přílohou č. 5 zadávací dokumentace tak, že toto ustanovení nově zní:

„19.1.3 do třiceti (30) dnů ode dne uplynutí poslední standardní záruční doby dle odst. 11.2 této Smlouvy (tj. neprodloužené v souladu s odst. 11.8 této Smlouvy) část odpovídající 2,5 % Ceny, poníženou o částku vypočtenou podle odst. 19.1.4 této Smlouvy, došlo-li k prodloužení záruční doby v souladu s odst. 11.8 této Smlouvy tak, že tato prodloužená záruční doba trvá i po uplynutí standardní záruční doby dle odst. 11.2 Smlouvy“

Za odst. 19.1.3 Závazného vzoru Smlouvy zadavatel vkládá nové ustanovení odst. 19.1.4, které zní:

„19.1.4 do třiceti (30) dnů ode dne uplynutí záruční doby dle této Smlouvy, prodloužené v souladu s odst. 11.8 této Smlouvy tak, že tato prodloužená záruční doba trvá i po uplynutí standardní záruční doby dle odst. 11.2 Smlouvy, část odpovídající ceně plnění, na které se vztahuje tato prodloužená záruční doba.“

Aktualizovaná verze Závazného vzoru Smlouvy (přílohy č. 5 zadávací dokumentace) je přílohou č. 1 tohoto vysvětlení/změny zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2 (citace)

Žádáme o vyjasnění čl. 11. odst. 11.6. smlouvy o dílo. Co se myslí pod pojmem „reklamační řízení“ jež má být zahájeno dnem zahájení provádění odstraňování vady a ukončeno do 5 pracovních dnů od zahájení? Čím má být takové řízení ukončeno? Odstraněním vady? Ale na odstranění vady je sjednáno v předchozí větě, že se odstraňuje každá vada ad hoc, resp. každá vada v různé délce podle technické náročnosti.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že pojmem „reklamační řízení“ se zde rozumí proces od uplatnění práva z vad do vyřešení vady nebo zamítnutí reklamace (typicky pokud by nešlo o vadu). Z odst. 11.6 Smlouvy tak vyplývá, že nahlášená vada musí být odstraněna, nebo reklamace zamítnuta jako nedůvodná, do 5 pracovních dnů od jejího nahlášení; případně ve lhůtě delší, není-li objektivně možné tohoto výsledku dosáhnout ve standardní lhůtě 5 pracovních dnů.

Dotaz č. 3 (citace)

Žádáme o vyškrtnutí poslední věty čl. 11. odst. 11.6. smlouvy o dílo. Ceny uvedené v odst. 2.9. a 2.10. počítají s tím, že se vícepráce realizují v době kdy má objednatel vybudované staveniště, volný

projektový tým, že budou vícepráce prováděny v určité době a nikoliv za 5 let. Už to, že jsme nuceni odstranit vadu, kterou neuznáváme a za kterou zjevně neodpovídáme je na hraně dobrých mravů. Ale alespoň by měl zhotovitel za odstranění takovýchto „vad“ dostat adekvátní odměnu ve výši nákladů, které na odstranění „vady“ vynaložil. Odstranění takové „vady“ může spočívat i v nutnosti nakoupit určitý materiál, odstranit „vadu“ nikoliv jen opravou, ale dodáním náhradní věci. A v takových případech není možné zvýšené náklady chtít hradit po zhotoviteli.

Odpověď na dotaz č. 3

Ocenění bude v souladu s odst. 11.6 Smlouvy vycházet z ceny dle Soupisu prací. Pro dané případy jsou přímo Smlouvou stanoveny jednotkové ceny, přičemž fakturace proběhne na základě druhu a objemu skutečně provedených prací. V případě absence relevantních položek se pak příslušné části plnění ocení dle aktuálního ceníku a metodiky ÚRS. Zhotovitel dle odst. 2.10 Smlouvy, na který odst. 11.6 odkazuje, bude mít nárok i na zaplacení VRN.

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze vysvětlení, kterým dochází ke změně zadávacích podmínek, se lhůta pro podání nabídek prodlužuje, a to do 28. 8. 2019 do 10:00.

Přílohy:

Příloha č. 1: Aktualizovaná verze Závazného vzoru Smlouvy (přílohy č. 5 zadávací dokumentace)

V Praze dne 29. 7. 2019

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.
Adéla Šimková