

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Veřejná zakázka na stavební práce „II/210 Modernizace křižovatky Anenské údolí“

ZADAVATEL: **Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, příspěvková organizace**
Sídlem: Chebská 282, 356 01 Sokolov
Zastoupený: Ing. Jan Lichtneger, ředitel
IČ: 70947023

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce dne 26. 2. 2019 tuto písemnou zprávu.

I. Předmět veřejné zakázky, druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě

Evidenční číslo zakázky

Evidenční číslo zakázky: Z2019-006008.

Předmět veřejné zakázky

Předmětem projektu je modernizace stávající křižovatky v Anenském údolí komunikace II. třídy č. 210 s komunikací III. třídy 21042 v majetku Karlovarského kraje. Stavba zahrnuje novostavbu mostu přes řeku Svatavu a demolici stávajícího přemostění s rekultivací stávající části kom. III/21042 a modernizaci (novostavbu) komunikace v plné délce 460,08 v šířkovém uspořádání S 7,5/70.

Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. zákona.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě není uvedena z důvodu, že zadavatel zrušil zadávací řízení, protože v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

II. Označení účastníků zadávacího řízení včetně kritérií hodnocení

Označení účastníků zadávacího řízení včetně kritérií hodnocení není uvedeno z důvodu, že zadavatel zrušil zadávací řízení.

III. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

IV. Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru není uvedeno z důvodu, že zadavatel zrušil zadávací řízení.

V. Označení poddodavatelů

Označení poddodavatelů nejsou uvedena z důvodu, že zadavatel zrušil zadávací řízení.

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebo jednacího řízení bez uveřejněním či zjednodušeného režimu

Tyto druhy zadávacího řízení nebyly použity.

VII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nebyly připuštěny jiné komunikační prostředky při podání nabídky namísto elektronických prostředků.

VIII. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů.

IX. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel konstatuje, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Po zahájení zadávacího řízení zadavatel zjistil, že nezajistil před zahájením zadávacího řízení u shora uvedené veřejné zakázky příslušnou kontrolu zadávacích podmínek u odpovídajícího kontrolního orgánu. Protože tento nedostatek povinnosti nechat provést kontrolu zadávacích podmínek před kontrolním orgánem nelze napravit jiným způsobem, rozhodl se zadavatel zadávací řízení zrušit.

Ing. Jan Lichtneger, ředitel