

Název	
zadavatele:	Domov mládeže a školní jídelna Karlovy Vary, příspěvková organizace
Sídlo:	Lidická 590/38 360 01 Karlovy Vary
IČO:	00076988
Č.j.:	DMKV/0451/2018

### Vysvětlení zadávacích podmínek č. 5

v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

veřejné zakázky

#### **„Stavební úpravy a obnova technologického vybavení kuchyně v pavilonu D“**

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P18V00000595“

Dne 21. 12. 2018 obdržel zadavatel veřejné zakázky „Stavební úpravy a obnova technologického vybavení kuchyně v pavilonu D“ žádost o vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek v následujícím znění:

#### **Dotaz**

V návaznosti na vysvětlení zadávací dokumentace zveřejněné 20. 12. požadujeme upřesnění tohoto vysvětlení v níže uvedeném ohledu.

Zadavatel ve vysvětlení uvádí, že v projektu není jediný odkaz na výrobky Ambach. Projektová dokumentace (výkaz výměr - gastro) však výslovně obsahuje u položek 67 a 68 obchodní název používaný právě výrobcem Ambach.

Z vysvětlení také vyplývá, že zadavatel stanovil technické parametry podle vyhlášky 169/2016 Sb. a 134/2016 Sb. jako minimální kvalitativní standardy. Z takto stanovených parametrů horizontální varné technologie (mj. včetně obchodního názvu) je jasně patrný záměr upřednostnit jednoho konkrétního výrobce. Zadavatel toto v podstatě připouští ve vysvětlení, když odkazuje na další zakázky, kde byly produkty tohoto výrobce použity.

Dále upozorňujeme na to, že kromě horizontální varné technologie zadavatel obdobně používá obchodní názvy např. u mycí technologie či konvektomatů, a to právě v rámci jím vymezené specifikace, kterou je (jak zadavatel sám ve vysvětlení uvádí) každý uchazeč povinen dodržet.

S ohledem na výše uvedené nejasnosti uvítáme informaci, zda zadavatel skutečně předpokládá dodání jedné konkrétní značky u varné a mycí technologie, čemuž nasvědčuje interpretace po zveřejnění vysvětlení ZD. V případě, že tomu tak skutečně je, je dle našeho názoru nutné uvést relevantní důvody k takovému požadavku. Pokud zadavatel netrvá na konkrétní značce a typu, žádáme o uvedení alespoň dvou alternativních typů (výrobců), které dle zadavatele specifikaci (vymezenou také pomocí obchodních názvů konkrétního výrobce) splňují.

Na zvážení necháváme také možnost zadavatele prodloužení lhůty k podání nabídek v návaznosti na rozsah a zveřejněných vysvětlení a nejasnosti z nich vyplývající.

#### Odpověď na dotaz

1. V kuchyni zůstává část původního vybavení a je nutno zajistit kompatibilitu nového a původního vybavení (hygienická propojitelnost).
2. V technické specifikaci složitějších technologických strojů jsou uvedeny základní parametry a u některých výrobků i integrované technologické postupy a vybavení, jež specifikují vlastnosti požtávaného výrobku, nikoliv jeho výrobce. Požaduje se rovnocenné srovnatelné vybavení nabízených prvků. Jedná se o výrobní postupy nebo rozsah vlastností daného zařízení.
3. Odkaz na konkrétního výrobce požtávaných položek (zájemce uvádí Ambach), není v popisu položek uvedeno.
4. Zadavatel nikde neuvedl a tím logicky nemůže trvat a netrvá na jakékoliv značce a typu. Proto nebudou uvedeny žádné alternativní typy (výrobci).

Zákon § 89,

Technické podmínky pro nadlimitní režim

§ 89

(1) Technické podmínky jsou požadavky na vlastnosti předmětu veřejné zakázky, které zadavatel stanoví prostřednictvím

a) parametrů vyjadřujících požadavky na výkon nebo funkci, popisu účelu nebo potřeb, které mají být naplněny,

b) odkazu na normy nebo technické dokumenty, nebo

c) odkazu na štítky.

(2) Technické podmínky mohou zahrnovat rovněž charakteristiky z hlediska vlivu na životní prostředí.

(3) Technické podmínky mohou rovněž odkazovat na konkrétní výrobní proces nebo metodu poskytování požadovaných stavebních prací, dodávek nebo služeb nebo na konkrétní proces spojený s jinou fází jejich životního cyklu, a to i tehdy, kdy uvedené faktory nejsou součástí jejich věcné podstaty, za podmínky, že souvisejí s předmětem veřejné zakázky a jsou přiměřené k její hodnotě i cílům.

(4) V případě veřejné zakázky na služby nebo na stavební práce může zadavatel v zadávací dokumentaci uvést správní orgán nebo jiný subjekt, u kterého mohou dodavatelé získat informace o povinnostech vyplývajících z právních předpisů týkajících se ochrany zaměstnanců a pracovních podmínek, ochrany životního prostředí, daní, poplatků nebo jiných obdobných peněžitých plnění platných v místě, ve kterém mají být poskytnuty služby nebo stavební práce a které se vztahují k těmto službám nebo stavebním pracím; dodavatel musí tyto informace při vypracování nabídky zohlednit a tuto skutečnost uvést v nabídce.

(5) Není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, zadavatel nesmí zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na

a) určité dodavatele nebo výrobky, nebo

b) patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu.

(6) Odkaz podle odstavce 5 písm. a) nebo b) může zadavatel použít, pokud stanovení technických podmínek podle odstavce 1 nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné. U každého takového odkazu zadavatel uvede možnost nabídnout rovnocenné řešení.

Již bylo zveřejněno, že zadavatel prodlužuje termín doručení nabídek dle ustanovení § 99, odst. 2 Zákona. Nabídky musí být doručeny zadavateli do **11. 1. 2019 do 09.00 hodin** výhradně prostřednictvím elektronického nástroje pro zadávání veřejných zakázek E-ZAK. **Opraveno ve výzvě – vyznačeno žlutě.**

## **Domov mládeže a školní jídelna Karlovy Vary, příspěvková organizace**

---

Jelikož nabídky mohou být doručeny výhradně elektronickými prostředky, otevírání obálek se nekoná za přítomnosti účastníků zadávacího řízení.

V Karlových Varech dne 31. 12. 2018

**Mgr. Petr Prajka, v.r.**