

Název	
zadavatele:	Karlovarský kraj
Sídlo:	Závodní 353/88 360 06 Karlovy Vary
IČO:	70891168
Č. j.:	4930/IN/18

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 10

v souladu s ust. § 98 § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

veřejné zakázky

„Nemocnice Sokolov, stavební úpravy 4. NP pavilonu B, řešení CHÚC, stavební úpravy objektu trafostanice“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P18V00000468**“
ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2018-031404**“

Dne 11. 10. 2018 obdržel zadavatel veřejné zakázky „Nemocnice Sokolov, stavební úpravy 4. NP pavilonu B, řešení CHÚC, stavební úpravy objektu trafostanice“ žádost o vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek v následujícím znění:

Dotaz č. 1

Účastník vznáší dotaz k čl. II.2.3.a) smlouvy o dílo

Dílem je provedení všech činností, prací a dodávek obsažených v textové části, výkresové části projektové dokumentace a ve výkazu výměr na předmětnou akci. Dílem jsou rovněž činnosti, práce a dodávky, které nejsou v dokladech uvedených v tomto odstavci smlouvy obsaženy, ale o kterých zhotovitel věděl, nebo podle svých odborných znalostí vědět měl nebo mohl, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení díla dané povahy třeba. Dílo zahrnuje provedení, dodání a zajištění všech činností, prací, služeb, věcí a dodávek, nutných k realizaci díla, a v tom zejména: a) zajištění kompletní inženýrské činnosti a dopracování zásad organizace výstavby včetně jeho projednání s objednatelem, příslušným stavebním úřadem a dotčenými orgány státní správy;

Žádáme zadavatele, aby upravil ustanovení bodu II.2.3.a) Smlouvy o dílo a stanovil, že cena díla je stanovena na základě rozpočtu stanoveného výkazem výměr, který je součástí zadávací dokumentace. Ustanovení § 36 odst. 3 ZZVZ stanoví, že "Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele." Je tedy zadavatelova povinnost v zadávací dokumentaci uvést správný a úplný výkaz výměr, na základě kterého budou moci účastníci zadávacího řízení dílo náležitě ocenit. Z návrhu smlouvy o dílo lze dovodit, že zadavatel chce do ceny zahrnout i práce a dodávky ve výkazu výměr neuvedené. Tím zadavatel přenáší odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace na dodavatele, neboť dodavatel buď musí odhalit nedostatky ve výkazu výměr, nebo ponese vícenáklady, které z takové případné nedokonalosti výkazu výměr vyvstanou. Žádáme proto zadavatele o úpravu ustanovení VI.3. Smlouvy tak, aby jeho znění neodporovalo

ZZVZ, nebyla přenášena odpovědnost za nesprávnost či neúplnost zadávací dokumentace na dodavatele, tj. aby cena byla stanovena na základě rozpočtu vycházejícího z výkazu výměr.

Dotaz č. 2

Účastník vznáší dotaz k čl. VI.6.10. smlouvy o dílo

Objednatel neudělil zhotoviteli žádné oprávnění najímat jakékoli osoby jménem objednatele. Současně smluvní strany dohodly, že každá osoba zaměstnaná nebo jinak využívaná zhotovitelem při provádění díla (např. poddodavatelsky) bude placena zhotovitelem a bude považována pro účely této smlouvy za zaměstnance.

Žádáme zhotovitele o vysvětlení ustanovení VI.6.10. Smlouvy o dílo, zejména o objasnění, z jakého důvodu mají být zaměstnanci případných poddodavatelů dodavatele považováni za zaměstnance dodavatele.

Dotaz č. 3

Účastník vznáší dotaz k čl. IX.9.13. smlouvy o dílo

Objednatel si vyhrazuje právo odsouhlasit veškeré postupy prací a použité materiály, pokud nebudou použity materiály a postupy uvedené v projektové dokumentaci, a dále si objednatel vyhrazuje právo schválit vzorky zařízení interiéru a finálních povrchových úprav včetně odstínů. Tyto vzorky budou objednateli předloženy ke schválení minimálně třicet (30) dní před zahájením prací nebo dodávek, ke kterým se vzorky vztahují. Je-li v zadávací dokumentaci definován konkrétní výrobek (nebo technologie), má se za to, že je tím definován minimální požadovaný standard.

Žádáme zadavatele o upřesnění ustanovení IX.9.13. Smlouvy o dílo, kde není stanoveno, do kdy se musí objednatel vyjádřit k předloženým vzorkům, jsou-li používány materiály nebo postupy neuvedené v projektové dokumentaci. Žádáme proto zadavatele o stanovení lhůty, do kdy se objednatel musí vyjádřit k předloženým vzorkům ve vztahu k datu zahájení prací nebo dodávek, ke kterým se vzorky vztahují.

Dotaz č. 4

Účastník vznáší dotaz k čl. XI.11.2. smlouvy o dílo

Zhotovitel poskytuje objednateli záruku za jakost díla v délce šedesáti (60) měsíců ode dne řádného protokolárního převzetí díla objednatelem, pokud není dále uvedeno jinak. Z této záruky jsou vyjmuty dodávky žárovek a zářivek včetně startérů

Žádáme zadavatele, aby upravil ustanovení bodu XI.11.2. Smlouvy o dílo. Dle tohoto ustanovení zadavatel vyjmul ze záruky dodávky žárovek a zářivek včetně startérů, ale ponechal záruční lhůtu na veškeré spotřební zboží a strojní zařízení v délce 60 měsíců, což je v naprostém nepoměru k záručním lhůtám, které jsou na trhu obvyklé. Žádáme proto zadavatele, aby stanovil pro strojní a spotřební části díla záruční dobu v délce stanovené záručním listem výrobce, nejméně však 24 měsíců.

Dotaz č. 5

Účastník vznáší dotaz k čl. XI.11.6. smlouvy o dílo

V případě odstranění vady díla či jeho části opravou díla či jeho části se prodlužuje záruka za jakost díla poskytnutá dle odst. 11.2 tohoto článku smlouvy o dobu od nahlášení vady díla objednatelem zhotoviteli až do protokolárního převzetí díla po odstranění vad objednatelem s tím, že doba přerušení záruční lhůty bude počítána na celé dny a bude brán v úvahu každý započatý kalendářní den.

Dle ustanovení XI.11.6. se prodlužuje záruční doba o dobu, která uplyne od oznámení vady až do protokolárního převzetí díla po odstranění vad objednatelem. Účastník žádá zadavatele, aby stanovil, že je objednatel povinen protokolárně převzít dílo v den, kdy mu bude Zhotovitelem oznámeno provedení opravy a bude-li objednatel v prodlení s převzetím opraveného díla, nezapočítává se doba, o kterou je objednatel takto v prodlení do prodloužení záruky.

Dotaz č. 6

Účastník vznáší dotaz k čl. XI.11.7. smlouvy o dílo

V případě odstranění vady díla či jeho části dodáním náhradního plnění (nahrazením novou bezvadnou věcí), běží pro toto náhradní plnění (věc) nová záruční lhůta, a to ode dne protokolárního převzetí nového plnění (věci) objednatelem; záruční lhůta je shodná jako v odst. 11.2 tohoto článku smlouvy.

Žádáme zadavatele o úpravu ustanovení čl. XI.11.7. Smlouvy o dílo. Dle ustanovení IX.11.2. Smlouvy o dílo podléhá záruce celé dílo kromě žárovek a zářivek včetně startérů. Jiné strojní a spotřební části zadavatel ze záruky nevyňal. Součástí díla je i spotřební zboží a strojní zařízení, ke kterému na trhu není obvyklé poskytovat záruku na více než 24 měsíců, neboť životnost těchto věcí není o mnoho delší než zmiňovaná 24 měsíční záruka. Jestliže pro věci, jejichž životnost není delší než 60 měsíců, zadavatel stanoví záruku v délce 60 měsíců, stanovuje tím nekonečnou záruku pro toto zboží, což je v přímém rozporu se zásadou přiměřenosti, která je zakotvena v § 6 ZZVZ a jako takové je dle našeho názoru neplatné z důvodu rozporu se zákonem podle § 580 odst. 1 občanského zákoníku. Žádáme proto zadavatele, aby doplnil ustanovení IX.11.7. Smlouvy o dílo, že po uplynutí 60 měsíců od předání a převzetí je možné záruku prodloužit z důvodu opravy výměnou pouze jednou.

Dotaz č. 7

Účastník vznáší dotaz k čl. XII.12.1. smlouvy o dílo

Smluvní strany se dohodly, že v případě porušení ustanovení článku III. odst. 3.1 (včetně vztahu k článku X. odst. 10.1 smlouvy), 3.2, 3.3 nebo článku XI. odst. 11.5 nebo čl. VIII. odst. 8.7 nebo čl. XVII. smlouvy zhotovitelem nebo v případě, že zhotovitel bude v prodlení s poskytnutím součinnosti, k níž je povinen podle smlouvy, je objednatel oprávněn uplatnit vůči zhotoviteli ve smyslu ustanovení § 2048 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, smluvní pokutu ve výši 0,2 % (slovy: dvě desetiny procenta) z ceny, a to za každý den prodlení. V případě nedodržení termínu dokončení díla dle článku III. odst. 3.1 zhotovitelem je objednatel

oprávněn vedle smluvní pokuty 0,2 % (slovy: dvě desetiny procenta) z ceny za každý den prodlení, uplatnit vůči zhotoviteli jednorázovou smluvní pokutu za první den prodlení ve výši 1 % (slovy: jedno procento) z ceny.

Žádáme zadavatele, aby z ustanovení XII.12.1. vyňal slova "nebo článku XI. Odst. 11.5". Ustanovení XII.12.1. obsahuje smluvní pokuty za nejzávažnější porušení smlouvy o dílo, jako jsou prodlení s dokončením díla nebo jeho částí, nepředloženi bankovní záruky, či harmonogramu, a je v řádu několika statisíců za každý den prodlení. Zahrnuje však také výrazně méně závažné porušení smluvních povinností, a tím je prodlení s odstraňováním záručních vad do 5 dnů. Smluvní pokuta za prodlení s odstraněním záručních vad v řádu několika statisíců denně je ve zcela zjevném nepoměru k závažnosti porušení povinnosti a účastník si tak troudí tvrdit, že je v rozporu s dobrými mravy. Účastník proto navrhuje zadavateli, aby prodlení s odstraněním záručních vad přesunul do režimu smluvních pokut podle ustanovení článku XII.12.2. Smlouvy o dílo.

Dotaz č. 8

Účastník vznášá dotaz k čl. XXI.21.7. smlouvy o dílo

Smluvní strany se ve smyslu ustanovení § 630 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, dohodly, že promlčecí doby všech závazků ze smlouvy některému z účastníků se prodlužují na dobu patnácti let.

Žádáme zadavatele o vypuštění článku XXI.21.7. Smlouvy o dílo. Požadavek na prodloužení promlčecí doby na pětinašobek běžné promlčecí doby nevyplyvá z obchodní povahy věci a je to dle názoru účastníka v rozporu se zásadou přiměřenosti zakotvenou v § 6 ZZVZ. Zadavatel by měl postupovat při řešení nároků ze smluvního vztahu s péčí řádného hospodáře a všechny zjištěné nároky uplatnit ihned jakmile je zjistí a standartní promlčecí lhůta je tak u stavebních zakázek zcela dostačující. Účastník upozorňuje zadavatele, že při takto prodloužené promlčecí době bude i zadavatel nucen uchovávat veškerou komunikaci k této zakázce po dobu 15 let od ukončení záruční doby.

Zadavatel poskytuje v souladu s ust. § 98 a 99 Zákona toto vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek:

Ad 1.

Zadavatel uznává, že znění ustanovení čl. II. odst. 2.3 Smlouvy o dílo je v rozporu s ustanovením § 36 odst. 3 ZZVZ. Z tohoto důvodu upravuje výše uvedený článek Smlouvy o dílo.

Ad 2.

Ustanovení čl. VI. odst. 6.10. Smlouvy o dílo nelze vykládat tak, že zaměstnanci poddodavatelů budou pokládáni za zaměstnance zhotovitele.

Toto ustanovení pouze chrání zadavatele před případnými nároky osob, které bude využívat zhotovitel při provádění díla. Kohokoliv dodavatel pověří provedením jakýchkoliv prací při provádění díla (na základě jakéhokoliv smluvního vztahu), bude mít podřízený vztah přímo

k dodavateli, který ho bude řídit, kontrolovat, zodpovídat za to, že provádí práce v souladu se Smlouvou o dílo a bude mu vyplácet odměnu; nevzniká jakýkoliv vztah této osoby k zadavateli.

Ad 3.

Zadavatel upřesňuje ustanovení čl. IX. odst. 9.13 Smlouvy o dílo takto:

Objednatel je povinen vyjádřit se k předloženým vzorkům do patnácti (15) dní od jejich předložení zhotovitelem.

Ad 4.

Zadavatel trvá na záruce za jakost díla v délce 60 měsíců.

Součástí VZ jsou dodávky především takových předmětů, které se stanou součástí stavby (budou se stavbou pevně spojeny), nejedná se o běžné spotřební zboží, proto zadavatel trvá na prodloužené záruce i na tyto předměty. Vzhledem k charakteru stavby (např. operační sály) a zařizovacích předmětů (i těch, které se nestanou součástí stavby) zadavatel trvá na tom, že tyto předměty musí mít životnost delší než 60 měsíců.

Ad 5.

Zadavatel upřesňuje čl. XI. odst. 11.6 takto:

Objednatel je povinen protokolárně převzít dílo po odstranění vad objednatelům nejpozději následující den po dni, kdy mu bylo odstranění vad zhotovitelem oznámeno. V případě prodloužení objednávky s převzetím řádně opraveného díla, se o dobu prodloužení záruka neprodlužuje.

Ad 6.

Zadavatel trvá na záruce za jakost díla v délce 60 měsíců a v případě opravy vady výměnou na běhu záruční lhůty opět v délce 60 měsíců.

Součástí VZ jsou dodávky především takových předmětů, které se stanou součástí stavby (budou se stavbou pevně spojeny), nejedná se o běžné spotřební zboží, proto zadavatel trvá na prodloužené záruce i na tyto předměty. Vzhledem k charakteru stavby (např. operační sály) a zařizovacích předmětů (i těch, které se nestanou součástí stavby) zadavatel trvá na tom, že tyto předměty musí mít životnost delší než 60 měsíců. Ze stejného důvodu zadavatel nebude měnit ustanovení Smlouvy o dílo v tom smyslu, že je možné z důvodu opravy vady výměnou prodloužit záruku pouze jednou.

Ad 7.

Zadavatel trvá na předloženém znění čl. XII. odst. 12.1 Smlouvy o dílo.

Vzhledem k charakteru stavby, kdy jde o nemocnici - operační sály, je pro zadavatele nanejvýš důležité, aby v případě, že dojde k výskytu vady díla, bylo v co nejkratším možném termínu započato s odstraňováním této vady. Zadavatel považuje prodloužení s odstraněním vad za velmi závažné porušení smlouvy.

Ad 8.

Zadavatel trvá na prodloužení promlčecí lhůty všech závazků ze smlouvy na dobu patnácti let. Tato promlčecí lhůta se vztahuje na závazky obou stran a její sjednání umožňuje občanský zákoník. Zadavatel nepovažuje prodloužení promlčecí lhůty za nepřiměřené.

Zadavatel vkládá novou smlouvu o dílo.

V Karlových Varech dne 12. 10. 2018

Ing. Andrea Černá, v. r.