

Název zadavatele:	Karlovarský kraj
Sídlo:	Závodní 353/88 360 06 Karlovy Vary
IČO:	70891168

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 2

v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

veřejné zakázky

„Operativní leasing Karlovarského kraje - 6 vozidel“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P18V00000097“

ev. č. VZ ve VVZ: „Z2018-007730“

Zadavatel poskytuje vysvětlení, doplnění nebo změnu k zadávacím podmínkám v souladu s ust. § 98 Zákona v tomto znění:

Otázka č. 1 Kapitola 2 Výzvy definuje, že „Předmětem veřejné zakázky je pořízení automobilů kategorie M1 zadavatelem a s tím související poskytování služeb operativního leasingu na tato vozidla“. Stejná kapitola o pár řádků níže obsahuje větu „Zadavatel požaduje po celou dobu trvání smluvního vztahu pronájem 6 ks stejných vozidel (dle VIN)“. Vzhledem k tomu, že pojmy „pořízení“ a „pronájem“ nejsou ekvivalentní, uchazeč se domnívá, že v tomto bodě je znění zadávací dokumentace nejasné a zmatečné, a žádá o jasnou definici předmětu veřejné zakázky.

Odpověď

Z názvu veřejné zakázky a rovněž z textu je zřejmé, že se jedná o operativní leasing automobilů formou pronájmu. Celá zadávací dokumentace ubezpečuje účastníka, že se jednoznačně jedná o zakázku na operativní leasing. Účastníkovi je dána za pravdu skutečnost, že pojmy „pořízení“ a „pronájem“ nejsou ekvivalentní avšak pojem „pořízení“ je synonymem pojmu „obstarání“. Definice předmětu veřejné zakázky je tedy v souladu s požadavky Karlovarského kraje na obstarání automobilů kategorie M1 formou operativního leasingu.

Otázka č. 2 Kapitola 2 Výzvy stanovuje, že „Zadavatel požaduje po celou dobu trvání smluvního vztahu pronájem 6 ks stejných vozidel (dle VIN)“. Uchazeč žádá o jasné vysvětlení významu uvedené zkratky „VIN“ v závorce v souvislosti s větou, za kterou je výraz použit, aby byl požadavek jasný a srozumitelný.

Odpověď

Zkratka „VIN“ je mezinárodně používaná zkratka výrazu Vehicle identification number – Identifikační číslo vozidla, což je mezinárodně jednoznačný identifikátor motorových vozidel, zpravidla vyražený na štítku trvale připevněném ke karoserii vozu nebo vyražený do karosérie samotné. Tento identifikátor je unikátní pro každé jednotlivé vozidlo a zadavatel tímto požaduje, aby v průběhu smluvního vztahu nedošlo k bezdůvodné výměně vozidla za jiné. Výjimky z tohoto jsou stanoveny ve větě, která ve výzvě následuje.

Otázka č. 3 Kapitola 2 Výzvy uvádí požadavek „Zadavatel požaduje, aby všechny automobily byly od jednoho výrobce“. Z uvedeného se lze domnívat, že Zadavatel bude akceptovat nabídku, případně následnou dodávku, jakéhokoliv vozidla, které splní podmínky zadávací dokumentace, bez ohledu na typ vozidla. Uchazeč žádá o jasné vysvětlení tohoto požadavku a upřesnění zadávací dokumentace.

Odpověď

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o služební automobily, které reprezentují zadavatele, tedy Karlovarský kraj, zadavatel požaduje dodání 6 ks vozů od stejného výrobce. Zadavatel bude akceptovat pouze takovou nabídku vozidel, která bude splňovat veškerou specifikaci, konfigurace a požadované služby operativního leasingu, které jsou specifikované v příloze č. 1 této zadávací dokumentace.

Otázka č. 4 Kapitola 2 Výzvy uvádí požadavek dodání 3 vozidel v termínu 1. 6. 2018... Vzhledem k požadované konfiguraci vozidel, která je uvedena v Příloze č. 1 zadávací dokumentace, lze dovodit, že se nejedná o vozidlo standardní výbavy. Z dlouholeté zkušenosti uchazeče a aktuální situaci na trhu, kterou určitě potvrdí i jiní dodavatelé vozidel plyne, že u takto vybavených vozidel je standardní dodací lhůta minimálně 60 dní od závazného objednání vozidla. Vzhledem k datu odevzdání nabídek (4. 4. 2018) a při zvážení možnosti reálného termínu podepsání smlouvy, je požadovaný termín dodání (1. 6. 2018) jen těžko splnitelný, respektive je splnitelný pro toho dodavatele, který má již nyní odpovídající vozidla k dispozici. Uchazeč má důvod se domnívat, že zadavatel v tomto požadavku nedostatečně zvážil dodržení zásad zadávání veřejné zakázky ve smyslu § 6 zákona č. 134/2016 Sb. Uchazeč žádá o úpravu požadavku zadavatele ohledně dodací lhůty vozidel tak, aby byl v souladu jak s § 6 zákona č. 134/2016 Sb., tak zejména s § 36 odst. 1 zákona 134/2016 Sb. Stejně tak se uchazeč domnívám, že tímto požadavkem zadavatel úmyslně omezil okruh dodavatelů, kteří mohou podat nabídku, což je v rozporu se zákonem.

Odpověď

Zadavatel prodlužuje termín pro dodání prvních 3 vozidel: původní termín 1. 6. 2018 na nový termín 2. 7. 2018.

Otázka č. 5 Kapitola 6 Výzvy všeobecně konstatuje, že „Zadavatel stanovil některé závazné podmínky v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Specifikace počtu, konfigurace vozidel a požadovaných služeb operativního leasingu. Podáním nabídky účastník vyjadřuje svůj souhlas s návrhem podmínek uvedených v technické specifikaci...“. Z tohoto znění není jasné, co zadavatel myslí výrazem „některé“ a vzhledem k tomu, že příloha 1 zadávací dokumentace neobsahuje odstavce, tabulku ani jinou část dokumentu, která by bylo označena jako „technická dokumentace“, tak i v této části se jeví zadávací dokumentace zmatečná a nepřesná, přitom si zadavatel klade podmínku, že „podáním nabídky účastník vyjadřuje souhlas...“, přičemž není zřejmé, se kterými „některými závaznými podmínkami“ vlastně podáním nabídky účastník vyjadřuje souhlas. Vzhledem k tomu, že požadovaný souhlas není jasně specifikován, uchazeč je přesvědčen, že ho nelze tímto způsobem vyžadovat a žádá o úpravu zadávací dokumentace tak, aby byla jednoznačná, srozumitelná a neumožňovala různý výklad.

Odpověď

Podáním nabídky účastník vyjadřuje svůj souhlas se splněním veškerých požadavků na specifikaci počtu, konfiguraci vozidel a požadovaných služeb operativního leasingu, které jsou definovány v příloze č. 1 této zadávací dokumentace a zároveň jsou považovány za technickou specifikaci, což znamená, že v podané nabídce účastník nabídne vozidla těmto požadavkům odpovídající. Požadavky, které nejsou zadavatelem specifikované v technické dokumentaci, nabídne účastník dle svých možností.

Otázka č. 6 V Kapitole 6 Výzvy zadavatel požaduje, „aby dodavatel předložil vlastní (všeobecné) obchodní podmínky a návrh leasingové smlouvy přičemž se musí jednat o stejné obchodní podmínky operativního leasingu, za kterých nabízí automobily v obdobném počtu stejné technické specifikace/ třídy jako požaduje zadavatel. Na požádání zadavatele je účastník povinen uvedené okolnosti zadavateli prokázat.“ Principem veřejné zakázky, je aby zadavatel realizoval zakázku v dané době a při splnění svých požadavků za co nejvýhodnějších podmínek, při dodržení ustanovení zákona č. 134/2016 Sb. Z tohoto pohledu a vzhledem ke speciálním požadavkům zadavatele, uvedeným v zadávací dokumentaci, uchazeč nerozumí výše uvedenému požadavku zadavatele, když požaduje standardní obchodní podmínky a domnívá se, že tento požadavek nelze splnit. Uchazeč žádá o vysvětlení, co je podstatou uvedeného požadavku a upřesnění, jakým způsobem by měl být tento požadavek prokazován.

Odpověď

Zadavatel nahrazuje původní text: „aby dodavatel předložil vlastní (všeobecné) obchodní podmínky a návrh leasingové smlouvy (která bude uzavřena pro každé vozidlo zvlášť), přičemž se musí jednat o

stejně obchodní podmínky operativního leasingu, za kterých nabízí automobily v obdobném počtu stejné technické specifikace/třídy jako požaduje zadavatel. Na požádání zadavatele je účastník povinen uvedené okolnosti zadavateli prokázat“ textem novým: „aby dodavatel předložil vlastní (všeobecné) obchodní podmínky a návrh leasingové smlouvy (která bude uzavřena pro každé vozidlo zvlášť).“

Otázka č. 7. V Kapitole 7 Výzvy zadavatel uvádí požadavek "Výše měsíční splátky (nájemného) musí být konstantní po celou dobu trvání leasingu." Takto definovaný požadavek nelze garantovat v průběhu celé smlouvy doby (48 měsíců), jelikož není v možnostech uchazeče ovlivnit zákonné změny sazby DPH. Uchazeč žádá o vysvětlení a úpravu zadávací dokumentace v tomto bodě.

Odpověď

Výše měsíční splátky (nájemného) musí být konstantní po celou dobu trvání leasingu. Důvodem změny výše měsíční splátky je pouze zákonná změna DPH. Zde uvádíme, že hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost, přičemž jako nejvýhodnější bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou ve výši bez DPH. Tedy v průběhu trvání leasingové smlouvy se nepřipouští změna výše měsíční splátky bez DPH. Současně budoucí změna zákonné sazby DPH je v době zadání jakékoliv zakázky nepředvídatelnou okolností, na které zákon č.134/2016 Sb. myslí v odstavci 6 § 222.

Otázka č. 8 V příloze č. 1 zadávací dokumentace Zadavatel uvádí požadavek "nákup pneumatik minimálně střední třídy, včetně výměny, montáže a uskladnění kol. Celkem 2x sada LETNÍ pneumatiky, včetně disků z lehkých slitin, 2x sada ZIMNÍ pneumatiky, včetně Fe disků + originálních krytů kol, nebo disky z lehké slitiny". Tento nejednoznačný požadavek, který připouští variantní řešení, není kvalitativně srovnatelný, a který má přímý vliv na výši nabídkové ceny, neumožňuje získat zadavateli srovnatelné nabídky, přičemž se Zadavatel ani nedomáhá, aby uchazeč v nabídce uvedl, kterou z uvedených variant pro zpracování nabídky zvolil.

Odpověď

Zadavatel požaduje pneumatiky s technickou specifikací doporučenou výrobcem pro nabízená vozidla. Celkem 2 x sada LETNÍ pneumatiky, včetně disků z lehkých slitin, 2 x sada ZIMNÍ pneumatiky, včetně disků z lehkých slitin.

V Karlových Varech dne 22.03.2018

Ing. Andrea Černá, v.r.