

**Název
zadavatele:** Muzeum Cheb, příspěvková
organizace Karlovarského kraje
Sídlo: náměstí Krále Jiřího z Poděbrad
493/4
35002 Cheb
IČO: 00074276
Č. j.: 1036/2017

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 1

analogicky podle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

veřejné zakázky

„Administrace projektu a administrace veřejných zakázek projektu Rekonstrukce a zpřístupnění chebského statku v Milíkově“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P17V00000587**“

Dne 16. 08. 2017 obdržel zadavatel veřejné zakázky „Administrace projektu a administrace veřejných zakázek projektu Rekonstrukce a zpřístupnění chebského statku v Milíkově“ prostřednictvím elektronického nástroje EZAK žádost o vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek v následujícím znění:

Dotaz č. 1

Zasíláme dotaz k veřejné zakázce „Administrace projektu a administrace veřejných zakázek projektu Rekonstrukce a zpřístupnění chebského statku v Milíkově“.

V článku 8), odstavci C) Výzvy je uveden předpoklad zkušenosti dodavatele v oblasti administrace projektu a veřejných zakázek na památkově chráněných objektech či objektech zapsaných v rejstříku památek.

Dotaz: Je výše uvedený předpoklad relevantním požadavkem a je nezbytné, aby tento předpoklad dodavatel naplnil? Dle našeho názoru oblast administrace projektu v rámci IROP a veřejných zakázek není nikterak specifická a odlišná jak u objektů památkově chráněných či zapsaných v rejstříku památek, tak ve srovnání s objekty ostatními. Proto považujeme tento požadavek za nerelevantní.

Dotaz č. 2

1. V zadávací dokumentaci je v bodě 9.2 požadováno „Rekapitulaci nákladů na realizaci zakázky s členěním po jednotlivých ucelených částech dodávky“.

Chtěl bych se zeptat, co je myšleno „ucelenými částmi dodávky“? Rádi bychom se přihlásili pouze do části A) – jsou tedy myšleny „ucelenými částmi dodávky“ jednotlivé činnosti oddělené odrážkami v části 5)A) zadávací dokumentace?

Obdobné nejasnosti ve stanovení ceny spatřujeme také ve vzoru Příkazní smlouvy.

Zadavatel poskytuje analogicky podle ust. § 98 Zákona toto vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek:

Odpověď č. 1

Vzhledem k specifickému charakteru stavby a celé koncepce projektu 21.výzvy Muzea, zadavatel požaduje zkušenosti v oblasti památkové péče a to zejména na památkově chráněných objektech. Na

prokázání kvalifikačních předpokladů k veřejné zakázce „Administrace projektu a administrace veřejných zakázek projektu Rekonstrukce a zpřístupnění chebského statku v Milíkově, zadavatel trvá.

Odpověď č. 2

Požadujeme do krycího listu celkovou cenu za část o kterou se ucházíte. Členění celkové částky na monitorovací zprávy a žádosti o platbu.

Počet průběžných monitorovacích zpráv a žádostí o platbu není v projektu ani ve Studii proveditelnosti uveden. Projekt je čtyř etapový, s tím že termín ukončení realizace je 6/2021. Počet zpráv a žádostí bude vycházet z obecných a specifických pravidel IROPU a dle běžné praxe při čerpání finančních prostředků z EU

V Chebu dne 21.08.2017

Ing. Martina Kulová, v.r.